

ДУХОВНЫЕ ЗАВЕТЫ ПОТОМКАМ

(Индивидуально-групповой русский опыт общественной самозащиты)

Адресуется для чтения Русским Учителям, Священникам, Преподавателям, Врачам, Воспитателям, Библиотекарям, Пенсионерам разных специальностей....

АННОТАЦИЯ

Книга Сотовой В.Г. «Духовные заветы потомкам» - это попытка передать всем неравнодушным к судьбе Русского народа (по отношению к которому сегодня в России осуществляется политика геноцида) свой накопленный опыт общественной активности, направленной на его защиту и на пробуждение его национального самосознания.

Эта книга – своеобразный «голос народа». В ней автор простым доверительным языком рассказывает читателю о пройденном пути, который она и группа её соратниц прошли от осмысления тяжелейшего положения русского народа (в котором он оказался после развала СССР) до конкретной деятельности (положительной и действенной) по его защите.

Материалы этой инициативной группы русских женщин не раз печатались сначала в газете ОСГО «Встань с колен», затем в газете «Власть, Общество, Народ». И вот теперь Московский Общественный Совет Гражданского Общества представляет книгу, в которой автор собрал и обобщил весь индивидуально - групповой опыт общественной защиты русского народа, накопленный этой группой. На наш взгляд, книга заинтересует многих учителей, воспитателей, врачей, библиотекарей, военных, священников, пенсионеров, Молодёжь и др. – всех, кто не безразличен к судьбе русского народа и России.

ВСТУПЛЕНИЕ

Думаем и говорим ли мы, русские, между собой о духовном (нематериальном, идейном) наследии своим внукам, детям, другим родственным и неродственным потомкам? Согласитесь, что не часто. И напрасно. Без сопровождения духовным, материальное наследство может оказаться не в прок. Разве мы не слышали, как внуки «профукали» дедушкино наследство? Или дети безвозвратно продули отцовское? А ведь есть наследственные потери масштабнее, весомее... Они - национальные и сказываются на жизни каждого человека и всего народа, ухудшая её. Под этими потерями я имею ввиду утраты русских, но не тех «русских», которыми из хитрости называют себя в СМИ нерусские политики у власти, желающие скрыть родную национальность, а настоящих, рождённых с генетической меткой русских родителей. Теперь, чтобы нас не путали с показушно русскими, приходится прибегать к словосочетанию «этнически русские». Хотя слово «этнос» в переводе с греческого обозначает понятие «народ» (на латинице – «нация»), оно помогает ПРИРОЖДЁННО русским остаться именно таковыми в отличие от притворно «русских», под которыми прячутся политики, желающие из выгоды действовать от нашего имени, для чего уничтожили в паспортах графу «национальность».

Отличить фальшивых «русских» от подлинных, а также от добросовестных евреев не составляет труда по многим свойствам, включающим набор одинаковых хитростей, применяемых к объявлению своей и чужим для них национальностям. То обманщики объявляют несуществующим весь русский народ и долго замалчивают его существование. То пытаются объявить все народы России одной «российской нацией». То приписывают эту несуществующую в природе национальность только русским, а то, напротив, всех пытаются объявить русскими, чтобы оправдать присвоенную себе «русскость». И в случае каждой манипуляции они обнаруживают очередной акт хитрости. Обрети они вместо хитрости справедливость, честность и уважение к другим народам, как это сделали их сородичи – поверившие в христианство евреи, мы сами согласились бы записать их русскими, пожелай они этого на полном серьёзе.

Но они не захотят. Вместо этого им сподручнее придумать такие будто бы законные ходы, которые позволят лгать ещё и ещё – так воспитаны. Придумали же составители Конституции РФ записать в ст.26 разрешение манипуляторам самим «определять свою национальную принадлежность» (26 ст. Конституции РФ). Вот и называют себя именем титульной нации той страны, в которую приезжают. Для прикрытия обмана, если понадобится, придумают оправдания для своей хитрости. В России они стараются распространить объяснение, что русским является не тот, кто родился от русских родителей, а тот, кто говорит по-русски и воспитывался в русской культуре. Но таких мы издавна называем русскоязычными или русскоговорящими (евреями, удмуртами, якутами), и эти слова помогают избежать путаницы. Пока политики будут продолжать хитрить, прячась за нашим именем, нам придётся бороться за возвращение в паспорта графы «национальность» (обращение с требованием графы вы найдёте ниже). Без графы в паспорте во время переписи какое-то число нерусских назовутся русским именем и этим исказят демографию, неоправданно увеличив нашу численность. Русские, введённые в заблуждение, могут не заметить вымирания и не будут противодействовать катастрофе, что ускорит нашу гибель. Чтобы графа вернулась в паспорта, русским необходимо голосовать на выборах президента и депутатов Думы либо за подлинно русских кандидатов, (как Н.Н.Платошкин), либо за искренне и проверенно сочувствующих нам представителей других коренных народов.

Слово «народ» я слышала дома с детства, когда мой рукодельный отец делал для НАРОДА на НАРОДНЫЕ гуляния в Масленицу или Троицу то горку, то «каруселю», то качели. Понимала, что народ – это когда много людей собирается на улице... Слово русский» пришло ко мне позднее, рядом со словом «народ». После войны не слышно было, чтобы русский народ в СССР притесняли. Наоборот, по радио называли «великим». И не по большому числу, в сравнении с малороссами и белорусами, как мы когда-то сами себя называли («великий» на старославянском обозначает «большой»), а по какому-то вроде бы нравственному величию, чего мы сами, по нашей скромности, отродясь не замечали, но так мы и прожили конец советского периода – «великим народом».

Упоминание о русском, как о «великом народе», при советской власти, закрепилось в форме победного тоста за тов. Сталиным, что придавало нам особую честь потому, как сам он был нерусским (уроженцем Грузии по фамилии Джугашвили, которая переводится как сын еврея: джу – Jew- обозначает еврей), начинал национальную политику с заботы о меньшинствах и недовольства русским пролетариатом за отсутствие с его стороны помощи приезжим. Чтобы похвалить чужой для него народ, надо было иметь веские основания. Сказать точно, чем были мотивированы эти основания, теперь невозможно, но есть предположение, связанное с пониманием Сталиным значения в победе и многочисленности русского народа, и нашей моральной готовности защищать РОССИЮ до конца потому, что мы родились на этой земле, успели обжить и внести трудовой вклад во многие её уголки, куда распространились и самоходом, и по поручению. На войне нас хватило и на миллионные гибели, и на дела в тылу, и стрельбу на фронте. Хватает и теперь, но теперь, истощённые, мы вымираем. Истощила наши силы и война, и голодная жизнь во имя сытой жизни «младших братьев» в соседних республиках в мирное время. Убедитесь сами. Если русские колхозники на трудодень получали от 0,2 до 0,84 рубля, то в Узбекистане, Киргизии, Таджикистане - от 10 до 28 руб. на трудодень. Так же несоотносимы и годовые доходы на русскую и нерусские семьи (2 тысячи рублей в Орловской области и 40 тысяч рублей в Таджикистане).

Если бы нынешний президент знал это в начале своего несчастного для нас, русских, президентства, то, как бы у него повернулся язык всё время выставлять на первое место многонациональность, доходящую в некоторых «народах» до менее десятка человек, умалчивая значение многочисленности русских, и бубнить, что «наши предки все вместе» и «мы все вместе»...(строили и воевали). Ему поддакивали представители других малых (нерусских) народов. И только самые разумные понимают, что, сколько они ни повторяй

вслед за главой «мы все вместе», сколько друг с дружкой ни объединяйся, малая численность помешала бы им без русских защититься от крупного агрессора, хотя при этом – да, мы победили все вместе, как напоминал Президент. Разумные люди принимают эти напоминовения, когда они надоедают, как заявления мухи, сидевшей во время работы на крупе лошади, о том, что «мы пахали». Вот и военные академики считают, что армия дееспособная должна состоять не менее, чем из 70% людей, однородно чувствующих, думающих и действующих. Пробовало сегодняшнее руководство разбавить армейские подразделения «лицами кавказской национальности» и убедилось, что ничего хорошего из этого не получилось, (а при советской власти получалось). Свою воинственность горцы применяли на смиренных русских. Пришлось от них отказаться. Вот вам и «мы все вместе».

Русскими, не имеющими ни одного представителя во власти, и не записанными в Конституции РФ, это «мы все вместе», воспринимается отчуждённо как «ОНИ все вместе». Неудивительно, что появление этого самоуверенного заявления в СМИ вызывает логичный вопрос: почему вы, если вместе с нами, не поделились государственностью с русскими, а управляете ВМЕСТО нас? И управляете так, что мы вымираем...

Многие политически мыслящие русские называют наше вымирание геноцидом и считают, что он был начертан в планах с самого начала перестройки. Его признаки они видят в том, что русский народ не записали в Конституции РФ и объявили несуществующим, не предоставив нам своей государственности, какая дана всем крупным российским народам. СМИ длительно не упоминали русских ни в газетах, ни по радио, ни по телевидению. Российские правители ничего не предпринимают, зная от Госстата, что вымирают только русские. С самого начал президентства, Путин объявил, что в убыли населения имеется только одна проблема – проблема нехватки рабочих рук. Он обещал решить её по примеру Европы – мигрантами. И решил. Изредка официальные СМИ называют число приехавших то 15, то 9 млн. (2018г). Однако намного раньше наш журналист Андрей Пшеницын (см. его пронзительные публикации о демографии русских в «Советской России», в «Уликах» №136 и в интернете), не доверяя заявлениям СМИ, обратился за информацией к пограничникам. Они насчитали, что в Россию въехало более 64 млн., а выехало 25 млн.

Может быть, именно потому, что оставшиеся 40 млн., почувствовав своё большинство и поддержку власти, повели себя, как хозяева. В ситуациях убийств русских мигрантами ответственности никто не нёс. Им давали уехать в свои страны. СМИ было запрещено называть национальность преступников. Об этом нерусские российские правители задумались только однажды – когда недовольная безнаказанностью убийц русского парня молодёжь припугнула их, быстро собрав большое число возмущённых на Манежной площади вблизи Кремля, а мы, активисты, тотчас отослали лично президенту письмо с объяснениями национальных причин недовольства русских (см. Обращение к судьям...). Наверняка, письма отослали не только мы. У президента, - тогда Медведева, - письма обрабатывала большая группа специалистов, и они были быстро прочитаны. Медведев стал сговорчивым. Он собрал руководителей фракций, признал и пообещал исправить «перекося в национальной политике». В его речи мы находили цитаты из нашего письма. Появилась надежда... Однако на другой день либералы во главе с лидером группы борцов «За права человека», гражданкой США Алексеевой, добились встречи с Медведевым и, как мы узнали из ТВ передачи и от участников встречи, выразили протест его попытке примириться с русскими. Раскаявшийся, было, перед русскими президент, присмирел и больше не заикнулся об обещанных переменах в национальной политике. Из газет стало известно, что было арестовано 3000 участников Манежа, что генералы топали на них и кричали «А ты зачем приходил?!». Подростки отвечали, что приходили защитить свой народ.

Арестам и судам подверглись также и другие, наиболее активные общественники, защищающие русские интересы (СМИ называли их «националистами» с минусовым знаком. В это слово они вкладывали отрицательное отношение только к русским националистам, умалчивая присущий природе каждого человека собственный национализм, хотя в словарях это слово объясняется как любовь каждого человека к своему народу при ува-

жительном отношении к другим нациям). Чтобы вызвать сочувствие у судей, мы разослали им письма с объяснениями положения русских и, обращая их внимание на мирные мотивы, которыми руководствуются активисты (националисты) в борьбе за справедливость. Мы никогда не узнаем достоверно, почему некоторые из судей скостили им сроки, или и вовсе освободили от суда, но думаем, что письма помогли. Сколько-то человек получили реальные сроки. Ниже даётся содержание обращения в суды.

1. УВАЖАЕМЫЕ СУДЬИ, СЛЕДОВАТЕЛИ, ПРОКУРОРЫ И ЗАСЕДАТЕЛИ!

«К вам обращаются педагоги из «Учительского клуба». Мы пишем по поводу судов над русскими активистами, которых официальные СМИ называют «националистами» с отрицательным смыслом. Для нас это слово обозначает любовь к своей национальности, свойственная каждому народу и человеку и проявляющаяся в условиях дискриминации. Мы будем называть националистов русскими активистами, авангардом, энтузиастами и патриотами. Обычно их обвиняют в экстремизме или разжигании национальной розни. Мы, напротив, считаем, что они, не причиняя вреда другим народам, защищают русских и пытаются улучшить ущемлённую для нас национальную политику в России.

С самого начала перестройки мы заметили исчезновение с экранов телевизоров русской культуры, русских политиков и ведущих. Из паспортов русских, была убрана графа с записью национальности. Такое совпадение вызвало тревожные вопросы, тоску по всему русскому, чувство утраты Родины, страх внутренней оккупации. Не отпускало ощущение, что русские не нужны новому государству. Продукты привозили мусульмане, одежду и предметы обихода – китайцы, управляли Россией евреи без участия русских представителей. Заводы и колхозы, где работали русские, разрушались. Активизировалось спаивание нашего народа. Слово «русские» не просто исчезло из общественного лексикона - оно упоминалось только в отрицательных контекстах («русская мафия», «русская пьянь»). Началось активное вымирание русских – по 1-2 миллиона в год.

Когда мы, активисты, начали обращаться с русскими проблемами в госучреждения, служащие отвечали: «Мы не знаем такого народа. Докажите, что вы русские». Доказать национальность без графы в паспортах было нечем. Оказалось, что только русским запрещалось вносить её, как это разрешалось в виде вкладыша, другим народам.

Тяжелейшим временем для русских было то, когда каждый из нас замыкался на переживаниях один на один. Включить телевизор было всё равно, что засунуть голову в газовую духовку – и душно и больно: про нас либо ничего не говорили, либо унижали. Учёные медики опубликовали доказательства отрицательного влияния новой духовной атмосферы на русскую психофизику. Они считали её главной причиной депрессии и вымирания. Российские СМИ изошрялись в наших оскорблениях. Когда талантливый еврейский писатель В.Пьецух в элитарной телепередаче «Пресс-клуб» назвал русских психически неполноценным народом, ни один суд не заинтересовался его экстремизмом.

Российское руководство тоже замалчивало дискриминацию русских, хотя оно получало письма с разоблачениями этого. На встрече с молодыми писателями (газета «Русский день») президент Путин, отвечая на большой для русских вопрос о государственности, признался, что ему известно о недостатках в национальной политике. Он посулил дать указания Думскому Комитету по национальным делам об её улучшении. Интересно бы узнать, как он их сформулировал? Политика действительно была улучшена, но, главным образом, для нерусских народов и, особенно, для татар, у которых с государственным устройством и так было всё неплохо по сравнению с нами. Эгоизм малых народов был допущен во всём потому, что в Комитет Думы по национальным делам, состоящим из 8 человек, непропорционально с численностью русских, входит всего два наших представителя. Руководит Комитетом всегда кто-нибудь из азиатов. Подобные недоразумения происходят с 1993 года, когда в действие вступила новая Конституция РФ.

Прочитайте глазами русского человека ст.65, и вы узнаете, что каждый хоть сколь-нибудь крупный народ России, кроме русского, имеет республику с национальной государственностью: своим парламентом, правительством, главой, конституцией, прессой, бюджетом, национально-культурной автономией, столицей, территорией, названной именем народа, живущего на ней. И только у русских ничего такого и в помине нет. Когда противникам оформления русской государственности говорят об этом, они ссылаются на то, что русским республику нельзя давать, т.к. они живут рассеянно, по всей России. Это так, но ведь закрепить государственность за большим народом можно приданием русским статуса государствообразующего народа. Это позволило бы нам иметь своих представителей на всех уровнях управления, наряду с другими коренными народами быть узаконенными на всей территории страны, требовать внимания к русскому народу от общероссийского правительства и президента. Однако статуса нам так и не хотят придавать. Мы остаёмся существовать, ни разу не упомянутыми в Основном Законе. Получается, что, например, за башкира заступаются два руководителя – свой и России. За помощью они могут обращаться и в международные организации, которые не ведают о существовании этнически русского народа. За русских никто не заступает – у нас нет ни своей Конституции, ни национально русского президента, ни правительства, как у других российских коренных народов. За границей этнически русских никто не знает. По вине нерусских переводчиков (или хитрости политиков?) там думают, что русские – это кавказцы, азиаты, евреи и все остальные приезжавшие к ним из СССР.

Что касается внимания российского президента, то на русских его приходится всего одна двухсотая часть (по количеству народов России), да и то с негативным оттенком. С самого начала своего президентства Путин отрицал существование русских в России. По ТВ он говорил: «Все смешались. Русских нет», «Поскреби русского...», «Много ли в русских русского?», и другие пугающе обидные и лживые для нас слова. Директора НИИ этнологии (Тишкова), который выдумал и распространил версию об исчезновении русских, Путин наградил орденом. Когда понадобилось доказать многонациональность России, Тишков с подчинёнными насчитали 200 народов, включив состоящие из 3 человек.

Противоположное отношение мы наблюдаем к русским учёным, которые предложили президенту встретиться с ними и обсудить накопившиеся русские проблемы, включая вымирание. Им отказали из-за «неубедительной повестки». Наверное, их не убедило вымирание. Бывало и хуже. Тех, кто предлагал программы улучшения национальной политики, включая интересы русского народа, преследовали обысками и запретами книг.

Уважаемые судьи! Просим Вас принять во внимание, что все описанные выше ухищрения российских правителей привели к ущемлённому положению и вымиранию русского народа. У нас есть доказательства, что руководству страны известны огромные и точные цифры ежегодного и поквартального вымирания. Вот одно из них. Когда мы, в составе Союза патриотических женщин запросили Совет Федерации для поиска причин вымирания образовать комиссию и предоставили поквартальную убыль 2007 года в цифрах, Председатель Комитета по социальной политике В.А. Петренко, отвечая на письмо, поправила наши цифры: «В первом квартале 2007 года вымерло не 561,2, как вы утверждаете, а 538,3 тысячи, что на 47 тысяч меньше, чем в первом квартале предыдущего года». Огромную цифру в 500 тысяч, вымерших в 2007 и, выходит, в 2006 годах, она никак не прокомментировала, комиссии или другой помощи не пообещала и даже выразила недовольство по поводу будто бы умышленного искажения нами подлинных данных, сочтя их надуманными. Когда мы распространили ответ Петренко по редакциям ТВ и газет, её на длительное время перестали приглашать для выступлений. Думаем, что она была наказана не за безответственность, а за выдачу и подтверждение скрываемых цифр вымирающих в 2006 году. До сих пор ежегодная численность вымирающих русских не оглашается, ни один правитель, ни разу не удосужился обратиться к русским по поводу настигшей их беды. Тем временем мы начали обращаться за участием к русским националистам, политикам, журналистам, и они активизировали свою деятельность, призывая народ

добиваться референдума под названием «За ответственную власть!». Через некоторое время часть из них попала под следствие и в тюрьмы. Может быть, и нас надо судить за то, что мы разбудили их желание найти выход из катастрофы? Другого выхода, как только защищать свой народ, у русских патриотов нет, и мы очень надеемся на понимание судей и на то, что суды помилуют всех, кто делает это мирным способом.

Из всего вышесказанного, мы, русские активисты, делаем вывод, что если бы российские правители старались остановить катастрофу, русские лидеры могли бы действовать с ними совместно. Но пока ни один из российских руководителей знаков о желании взаимодействовать с русскими не подал, нашим патриотам-заступникам приходится действовать в обход молчанию и лжи, с риском потерять свободу. Уважаемые судьи! Пусть наши лидеры пишут и говорят! Умолчание вымирания русских как самых многочисленных защитников опасно не только для нас, но и для всей России».

2. УЧИМСЯ ПОНИМАТЬ, КАК УЛУЧШИТЬ ПОЛОЖЕНИЕ РУССКИХ.

Замещение русских приезжими продолжалось бы в ещё более крупных масштабах, не начни африканские и арабские мигранты террористические акты в городах Европы. Думаем, взрывы в Лондоне и Париже заставили российских нерусских политиков переосмыслить ситуацию и понять, что мигранты могут быть опасны не только в Европе, но и в России. В спешном порядке они начали вывозить незарегистрированных, сокращать количество приглашаемых и планировать подготовку коренных российских рабочих кадров. Отношение к русским немного, но изменилось. Мало-помалу язык Путина начал, нехотя выговаривать словосочетания типа «простой русский человек». Интонация при этом у него пока такая деревянная, с какой однажды приехавший в Россию президент Буш произнёс «мы знаем русскую душу вашего народа»...

Иногда мы, активисты, укоряем себя за то, что допустили самозамещение приезжими. Но эти укоры несправедливы, так как никто никогда не передавал ныне живущему поколению русских опыта бережного отношения к национальной самостоятельности и самозащите... Да и что толку в укорах? Будь они даже справедливыми, укоры не дают опыта и знаний, отнимают время и силы. Вместо них нужна изобретательность способов самозащиты. У предков эти способы, видно, были, раз они смогли настолько увеличить свою численность и нарастить огромную территорию. Как же они жили?

Жили объединённо – Родами (объединение родни по отцу во главе со Старшим в роде) и Общинами (объединялись несколько Родов во главе со Старейшиной. Объединиться могли и неродные семьи, живущие рядом). А почему бы теперь, в условиях нашей разрозненности и отсутствия объединяющих русских СМИ не вернуться к забытым традиционным объединениям во главе с опытным человеком в роде, общине, Совете общин или ещё большей организации? Такие предложения уже начали появляться в общественном сознании русских. И не только в сознании. В реальности – тоже. Вот адрес руководителя Московских казачьих общин (morozovvalera@yandex.ru). По нему можно узнать адреса общин многих городов и областей.

Для случаев конкретной защиты когда-то у русских были «десятки» и «сотни» сильных мужчин во главе с «десятскими и сотскими»? Почему бы не обзавестись ими снова? Почему не обдумать новые полезные меры самозащиты? Почему не наладить мобильную «Сарафанную» связь для передачи важных знаний, например, об очищении химизированных продуктов, магазинах с чистой едой, самых полезных крупах, раннем обучении способных детей (педагог В.П.Тюленев на своём сайте rebenokh1.narod.ru рассказывает, что в хорошо образованных еврейских семьях обучение ребёнка начинается на шестой день от рождения), методике воспитания трезвости в русских детях и молодёжи (слушайте лекторов из Трезвеннического движения в интернете) о действенных противоалкогольных лекарствах? «Сарафанному радио» доступны все темы, которые касаются русских, а

российскому - нет. Например, разве ведущие на еврейских радиостанциях, будут уговаривать русских никогда не покидать Россию? Скорее, наоборот. Они любят обсуждать и свои поездки, и жизнь в чужих странах... И это естественно для них. Неестественно то, что у русских в России нет своего радио. Русский же Старший и опытный родной человек множеством отрицательных примеров сможет «сделать прививку» против желания молодых найти счастье в чужих краях ещё до того, как оно возникнет. Наша молодёжь должна знать, что ни при каких обстоятельствах нельзя покидать Родину на длительное время и, тем более, навсегда. Каким бы ни было заманчивым предложение переехать в чужую страну и как бы материально тяжело нам здесь ни жилось, следует улучшать своё положение именно на Родине. Это делается дополнительным образованием, приобретением новых специальностей, ранним образованием детей. Положение русских улучшится не только переменами личной жизни, но и участием в общественной работе, которая пока (2018 г) находится в зачаточном состоянии. Её необходимо развивать, чтобы добиться русской государственности, которой пока не имеется. Жить на чужбине труднее, даже при обогащении. Об этом говорят уехавшие когда-то люди. Несмотря на улучшение материального положения, они тоскуют по России и хотят вернуться...

Приглашать на постоянное жительство иностранцев, будь у нас на то полномочия, тоже опасно, т.к. они захотят «равенства», разрастутся в числе детьми и начнут борьбу за улучшение условий, против русских, не понимая, что власть и богатства не у нас.

Для русских нет смысла и в революциях. Добиваться улучшений в своей стране всегда следует мирным способом, созидая русскую государственность. Мирно договариваясь с властями, можно добиться большего, чем при постоянно напряжённых отношениях с ней. Это вовсе не обозначает отказа от протестных выступлений, но начинать действовать против, например, заселения России массой мигрантов лучше с мирного предложения – приглашать их в ограниченном числе, на время, с возвращением домой. Ожидается, что такой подход может приучить власть к отказу от хитрости и лжи в отношениях с нами.

Встаёт закономерный вопрос - если «крутые меры» нежелательны, то, как же тогда русским добиться представительства во власти или самой власти? Ответ на этот вопрос надо искать в наступлении на несправедливую мораль, развитии общественного мышления, участии в создании опыта защиты русских и его передаче из поколения в поколение.

Честных выборов можно добиться, когда процедура их проведения станет продуманной всеми наблюдателями, а русское движение - настолько многочисленным и понимающим, что нас будет достаточно и для широкого выхода на площади в городах, и для написания обращений с положительными предложениями (например, проведения референдумов или сменяемости президента). Шумные протесты возможны и в случаях национальной дискриминации, проведения нечестных выборов, очередных лживых объяснений властями вредных намерений, замалчивания хитростей и ошибок, отказа избиркомов от требовательных наблюдателей или ограничения их прав, а также сокрытия вымирания русских и резких перемен в сторону ухудшения нашей жизни.

Мы сможем выбрать своих депутатов, когда все наблюдатели будут сознавать необходимость пребывания возле урн и избирательных комиссий с самого начала до завершения выборов и видеть, полное, а не частичное заполнение протоколов, чтобы из него можно было выписать, за кого, сколько избирателей проголосовали. Наблюдатели должны убедиться, что в том месте, куда сводятся эти цифры, они не изменились. Их постоянная связь с избирателями поможет поднять протест в случае нарушений.

По свидетельствам очевидцев сейчас председатели комиссий после закрытия участков, собираются, например, в мэрии с недозаполненными протоколами для их подделки под диктовку руководства нужными цифрами, чтобы получился результат, необходимый для высшего руководства. Истории о подобных проделках рассказаны и записаны в интернете бывшими, не пожелавшими участвовать в обмане председателями избирательных комиссий. Имеются и другие уловки для подгонки результатов. К ним относятся вбросы бюллетеней в урны, отказ предоставить наблюдателю копию протокола избирательной

комиссии с подсчитанными голосами, отъезд председателя избирательной комиссии с незаполненными протоколами, переключивание «голосов» одного кандидата в пользу другого, создание наблюдателю таких неприятных условий для работы на выборах, что он вынужден покинуть свой пост намного раньше положенного времени и др. А какие уловки знаете вы? Что вы можете предложить для улучшения работы наблюдателей?

3. ОСОЗНАНИЕ ПЕРЕМЕН В РУССКОЙ ЖИЗНИ (как мы увидели её своими глазами)

На этапе перестройки непривычно для русских проявили себя какие-то активные люди неизвестной национальности. Они умели организовывать шествия, собирать митинги, без бумажки красиво выступать. Никто из них ни словом не намекнул на предстоящий капиталистический и, тем более, национальный характер перемен. Среди русских либо не нашлось хорошо подготовленных политиков - лидеров, кто бы мог быстро понять перемены и доходчиво объяснить народу, что их ожидает, либо российские СМИ не подпустили их к микрофонам и камерам. Ведомые одной лишь силой накопившегося при Застое желания обновлений, мы не имели причины подумать о чём-нибудь плохом. Ожидалось только позитивное. Лишь после крушения советской власти и её захвата стало известно, что некоторые организаторы-перестройщики получили образование в Гарвардском университете. Разве Америка могла вернуть специально завербованных людей в Россию без специальных выучки и указаний? Но долгое время распознать их замыслы было невозможно.

Кроме того, найдись какой-нибудь провидец с проницательным умом, вскарабкайся он на трибуну очередного из многочисленных тогда митингов и попытайся остановить наши слепые надежды предположением, что перемены могут УХУДШИТЬ положение народа, никто бы не поверил ему - таким длительным был идеологический застой в СССР и такое сильное желание перемен он накопил в людях. К тому же, убеждены были, что советская жизнь, по сути, останется прежней, только станет лучше, обретя, подхваливаемые посетившими западно-европейские страны, условия (отсутствие очередей в магазинах, большой **выбор продуктов и одежды, свобода слова и собраний, молодые правители**). Мы и помыслить не могли о возвращении капитализма с его безработицей, разорением при банкротствах, жёсткой экономией продуктов в семьях. Всё это считали советской пропагандой с преувеличениями. А некоторые даже находили в капитализме пользу и преимущества. Судили при этом по количеству разной еды и вещей на прилавках магазинов в капстранах – всего, чего у нас почему-то не хватало, и чего надо было добиваться при советском равенстве для всех, как и самого равенства.

Не думали мы также, о характере будущих перемен во властном аппарате. Фантазия рисовала расплывчатые образы молодых, энергичных руководителей всех рангов, которые умели ораторствовать, добиваться высоких урожаев на полях, высококачественных изделий на заводах... Были уверены, что они не будут замыкаться на собственном благополучии, не спрячутся за высокими заборами и вместо «партийных» будут иметь «человеческие лица». Грезили, что всё это появится сразу. Но, как они будут добиваться подобных улучшений, не знали даже самые образованные из русских.

Похоже, что сам Горбачёв тоже не знал, куда и как двигаться. В своих толкованиях он дошёл до понятий «перестройки» с «новым мышлением» и на этом забуксовал. О том, чтобы заменить советскую власть на какую-то другую, он ни разу даже не намекнул, и похоже, не стремился к этому. До конца своего генерального положения Горбачёв защищал сохранение СССР и социализма. Примером тому может служить то, как он, сидя в президиумах, непроизвольно хмурился, когда чьё-нибудь «новое мышление» заносило выступающего на трибуне за социалистические пределы. Вспоминается, как он вместе с женой Раисой на встрече с молодыми политиками-прибалтами, одной ногой шагнувшими в отрыв от СССР, пытались остановить вторую ногу и уговаривали молодых лидеров не отделяться. В доказательство предстоящих трудностей Горбачёв резонно приводил пример невозможности разорвать общую систему, например, электрификации. Какими искре-

не расстроенным были их (вместе с Раисой Максимовной) лица, когда они увидели, что довод не подействовал на оппонентов. Не подействовал он и на нас, телезрителей...

Осуществлением объявленной Горбачёвым перестройки занимался не он сам, а всё те же, непонятно откуда возникшие сторонние люди, казавшиеся чрезвычайно образованными выступальщиками, продвинутыми экономистами и политиками. Впечатление было такое, что кто-то находил их в недрах научной среды России или возвращал из западных стран и под наше одобрение ставил на руководящие места, откуда они много и красиво ораторствовали, сразу показывая свою компетентность, затмевая речами стареньких коммунистов и делая их заботу о народе ненужной. Новые были «страшно далеки от народа», но народу хотелось, чтобы именно такие оставались на руководящих постах и продолжали красиво говорить свои непонятные речи, тем более, что на самые главные посты они и не претендовали, а готовили для них выборы, продвигая всеобщих, пока ещё, любимцев из народных представителей, главным из которых был бывший секретарь обкома Ельцин, снискавший себе популярность простыми привычками и эпизодически показывающим равенство с народом в еде и одежде. Постепенно среди окружения Ельцина появилось много умелых ораторов, о которых станет известно, как о Гарвардских выпускниках. Они изредка курсировали между Россией и Америкой и привозили оттуда рекомендации или самих рекомендателей-консультантов, что сперва не вызывало никаких подозрений. Потом стало известно, что они пробирались на военные заводы, в правительственные учреждения и даже в само правительство и давали такие советы, которые уводили страну от советского строя к капитализму. Постепенно народ узнавал, что именно эти консультанты организовали грабительскую передачу собственности народа в «надёжные» частные руки. Они не исключили из дармового обогащения и себя. Награбили столько, что, вернувшись в Америку, вызвали там не то зависть, не то справедливый гнев и попали под суд, который отнял у них российские деньги в пользу американского бюджета. За разруху, и обвальное вымирание, которые начались в России после их отъезда, не ответил никто до сих пор.

На первых же выборах, которые проводились «гарвардскими мальчиками», как их потом назовут, большинство народа охотно проголосовало за народного выдвиженца Ельцина как президента России. Все ещё помнили, как он когда-то сопротивлялся циковскому большинству, будучи мэром Москвы, разгуливал по городу в отечественных ботинках, доставал из-под прилавков дефицитную колбасу, заставляя продавать её народу, и был однажды изгнан с должности за непослушание и критику ЦК. Президентом СССР оставался Горбачёв, который пока не успел надоесть топтанием на месте...

Через некоторое время обнаружилась разница в мышлении обоих президентов. Горбачёв продолжал туманно рассуждать об обновлении социализма. Говорил много, но ни одной чёткой мысли о том, что он и другие должны делать, так и не высказал, чем вызвал подозрения, что либо ничего и не собирался менять, либо не знал, что делать.

Ельцин вёл себя решительней и продолжал нравиться народу, тем, что громил остатки коммунистов во власти, которые так всполошились, что затеяли переворот с танками, но, почувствовав сопротивление народа, который сбежался защищать Дом с новым российским правительством, так и не решились ни стрелять, ни арестовывать новую власть. Хотя Горбачёв во время бунта находился в Крыму, многие поняли, что он тоже принимал участие в заговоре, но на случай неудачи притворился отдыхающим или хворающим. По ТВ было заметно, каким огорчённым он с супругой-Раисой вернулся в Москву, когда народ окончательно защитил своего будущего погубителя Ельцина.

Отношения между двумя руководителями обострились настолько, что через короткое время, заправлявший всей Россией Ельцин со своими помощниками, придумали, как окончательно отказать Горбачёву во власти. На одном из съездов он вручил ему документ, кажется, о выходе России из состава СССР или о роспуске СССР. Горбачёв мгновенно понял, что он потерял должность президента. Вид у него был такой удручённый, будто из-

под него кто-то неожиданно выдернул стул. В замешательстве, пробормотав что-то невнятное, главный перестройщик сошёл с трибуны и исчез. Исчез он и с экранов ТВ. Потом про него будут говорить, что он был шпионом, предателем, намеренным разрушителем...

Кончился этот период поездкой Ельцина в Америку и его объявлением по телевизору при возвращении, что он «привёз» из Америки капитализм. «Я – решил!» – заявил он своим зычным голосом, добавив, что страна пойдёт по капиталистическому пути. Причин, такого крутого и странного поворота, он не объяснил. Произвела ли впечатление на недавно избранного президента России «многоэтажная», богатая, индустриально развитая Америка? Был ли он заранее подготовлен к возвращению в капитализм «гарвардцами» ещё в Москве, а в Америку поехал «с рекомендациями» и представиться? Воспользовался ли американский капитал пьянством Ельцина, с которого он начал свой первый визит в чужую страну, и, подпоив, заставил его подписать какие-нибудь важные договорные документы? Об этом знают специалисты. До простого народа дошли только записи пьяных речей в Америке российского «посланца». Их распространила КПРФ.

Любовь к Ельцину мгновенно превратилась в ненависть к «иуде». Действительно ли Россия проиграла Америке «холодную войну», как начали объяснять народу радио и телевидение? Но каким образом и кто зафиксировал победу американцев? Когда и где происходило «решающее сражение» УСЛОВНОЙ войны? Ответа на эти вопросы так до сих пор никто и не дал в доступных для народа источниках пропаганды. Похмелье, принятого пьяным Ельциным решения «навсегда задружиться с сильной Америкой», оказалось тяжёлым для народа. Люди подсознанием почувствовали приближение беды. Распространилась информация, что Ельцин был родней одного из участников команды убийц царской семьи, Эльс(ц)ина. На горизонте замаячил национальный (русский) вопрос...

Начались крутые перемены. Социализм открыто заменялся капитализмом. Коммунисты начали уничтожать партбилеты. В эти же дни плакаты с социалистическим содержанием типа «Народ и партия едины!», над которыми мы когда-то посмеивались, повисли поперёк домов и, прощально потрепетав на ветру, исчезли. Вместе с ними исчезла уверенность в защищённости народа властью. Из магазинов пропали советские продукты. Часть из них рачительные хозяева успели заранее купить для запаса. Кто не сделал запасов, выходили на демонстрации с пустыми кастрюлями и стучали о них ложками. Никому не было известно, как долго продлится это время пустых прилавков. Впроголодь жили все. Даже те, кто имел продукты, боялись съесть их. Они не знали, как долго продлится бескормица и ужимались. Особенно в тяжёлое положение попали многодетные семьи и сироты. Мы помогали сиротам. Многодетных укоряли – о чём, мол, вы думали, когда заводили большие семьи... Вымирание набирало силу. Не такое, как в голодающем военном Ленинграде. Но изредка трупы можно было увидеть и на улице, и по телевизору. Переполненные морги не могли принять покойников по две недели. От чего умирали люди – от голода ли, или от страха – было неизвестно. Позже учёные назвали главной причиной вымирания русских депрессию из-за перемены отношения к нам власти. Так закончился социализм в России. Надежда народа на лучшее оборвалась. Вместо неё в душах людей поселились тоска и недовольство. Не покидало ощущение крупного предательства.

Капитализм начался с хитростей и обмана. Материальный обман заключался в нарушении обещания разделить всё накопленное при социализме богатство всем поровну в виде денег «на две «Волги». Для получения своей доли каждому взрослому продали за небольшую цену специальные билеты («ваучеры»). Через некоторое время стало ясно, что никто ничего на них не собирался выдавать. Всё крупное имущество продавалось за деньги, наворованные жуликами в советское время. Богачи за малые деньги покупали у населения ваучеры и приобретали на них в собственность, фабрики, мастерские, магазины. Объяснений причин обмана тоже никто не дал. У кого-то ваучеры остались на память, кто-то продал их на водку, кто-то выбросил, кто-то подарил бедным.

Почти одновременно с этим реформаторы выпустили новые деньги, обесценив старые. Вместо банковских накоплений «на машину», «на кооператив», «на свадьбу» люди

получили гроши. Сберкнижки с остатками вкладов тут же уничтожались на глазах у вкладчиков. Некоторое время старыми купюрами были усыпаны все подступы к банкам. Они были выброшены теми, кто копил деньги дома, принёс обменять их в банке, но у него взяли только небольшую сумму. В это же время крупные промышленные объекты тихо уходили из госсобственности в частную. Ушлые журналисты заметили, что они продаются за малые суммы, отдаются за какое-то количество выкупленных у народа ваучеров, а иногда и за просто так СВОИМ ЛЮДЯМ. Русские имена среди «своих» не встречались. Некоторые заводы были оставлены для разрушения. В «Советской России» по этому поводу публиковались возмущенные статьи. Продажей имущества и ваучеров под присмотром спецов из Америки руководил Чубайс, один из либералов, проходивших стажировку в США. Близкие ему соплеменники из никого (как сам Чубайс из продавца цветов) в одночасье превратились в крупных богачей. Со стороны власти не было даже попытки вернуть от них народное добро. Скорее наоборот: сама власть зависела от Чубайса. В народе говорили, что он один представлял Россию в мировом правительстве.

Крупные перемены произошли на телевидении. Оно, как зеркало, отражало то, что происходило во власти. С экранов исчезли русские лица. Если изредка нас и показывали, то с обезображенной внешностью. Так требовал «запад». Когда иностранцы приходили на митинги, чтобы «пощёлкать» русских на фотографии, они непременно выбирали самых некрасивых. На ТВ и радио перестали исполнять наши песни. Лучшую русскую певицу Зыкину показали только однажды-дважды. Она быстро заболела, но успела поделиться сомнением, нужны ли её песни в России. Мы написали ей, что её песни необходимы. Последний раз по ТВ артистку видели тяжело больную и растерянную, почему-то в окружении именитых еврейских женщин. Когда она умерла, по ТВ начали показывать компрометирующие великую певицу фильмы.

Изредка русские журналисты каким-то чудом прорывались на экран и делали протестные заявления об отсутствии на экранах ТВ подлинно русской речи и лиц. Одним из них был журналист Виктор Ампилов. В тот день, когда он выступил на ТВ, ему не дали дойти до дома. Затолкали в машину, долго возили по улицам и били. Он вернулся домой через несколько дней. Дикторы, ведущие и их гости продолжали говорить на русском языке, но в другой речевой манере и в другой, нерусской форме мышления. Содержание передач перестало касаться русской жизни, и сигналило о перемене отношения к народу. Например, нам прекратили выдавать зарплаты и пенсии, и для примера показывали эпизоды из жизни простого еврейского люда в Израиле, который приучили к расчету за работу не деньгами, а теми продуктами, которые они вырабатывали на фабриках. Если человек трудился на сырной фабрике, то зарплату получал сыром. Чтобы купить ботинки, ему приходилось либо продавать сыр, либо писать заявление и ждать, когда начальник принесёт их. Такие попытки у нас тоже предпринимались, но не прижились. Люди массами выходили на улицы с лозунгами об иуде – Ельцине, с бюстгалтерами (швеи получали их вместо зарплаты) на длинных палках, с пустыми сумками, которыми лупили милицию, наводившую «порядки» на улицах. Больше всего действовал шум от пустых кастрюль, когда в них колотили ложками. Власть испугалась быть свергнутой в случае, если голодные демонстранты начнут карабкаться на Кремлёвские стены и искать живых представителей на территории Кремля. Начались перемены-уступки...

Американо-еврейская культура стала разбавляться русской. Ведущие на ТВ – мусульманами и русскими. Иностранные фильмы-детективы – детективами российскими. Певичек, поющих попсу, стали красить блондинками. Зрителей развлекали дешёвым юмором. Пошла на убыль непрерывная зазывная реклама сигарет, крепкого алкогольного дурмана и более слабого, но всё-таки наркотика – пива, на которое за несколько лет активной пропаганды успело подсесть огромное количество детей и молодёжи. Алкоголь стал одной из причин русского вымирания (официально от него вымирало 700 тыс. в год). Этого правители не скрывали, но замалчивали рекламу на телевидении и намекали на то, что народ пьянствовал добровольно, по старой русской привычке. Знатоки этой проблемы добывали

данные вековой давности на эту тему и доказывали, что русские не только не были прирождёнными пьяницами, но ещё в середине 19 века громили первые винные лавки, выбрасывая бутылки на дорогу и получая за это тюремные сроки.

4. ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ О ГЕНОЦИДЕ РУССКИХ

Из-за того, что у русских не было ни одной своей телепрограммы, ни одного радио и ни одной крупной газеты, мы узнали только лет через десять фамилии депутатов в Думе, которые, оказываясь, нашли друг друга, объединились с нерусскими патриотами и подали в Совет Федерации Заявление о геноциде русского народа. Вот эти инициаторы: Виктор Алкснис, Николай Курьянович, Ирина Савельева. По данным переписи 1989 года они обнаружили, что русских в РСФСР проживало 119 млн. 87 тыс. человек, а, судя по переписи 2002 года, нас стало 115 млн. 87 тыс. Выходит, за период переписи, наша убыль составила 4 млн. Она была бы в два раза больше, если бы другие 4 млн. русских, изгнанных в это время из республик, не вернулись в Россию.

Из этих потерь Русские Депутаты сделали вывод о том, что «... в России проводится политика, создавшая условия для вымирания народа, и она попадает под признаки преступления по ст. 357 Уголовного кодекса РФ «Геноцид». Далее группа потребовала от Совета Федерации, чтобы руководство обратилось к президенту с предложением создать «Государственную Комиссию для расследования причин и последствий геноцида русского народа в период 1992 –2002 г.». Группа потребовала также «... на основании выводов Комиссии поручить Генеральной прокуратуре РФ принять решение о возбуждении уголовных дел в отношении виновников геноцида...» и «... поручить правительству разработать Государственную программу по ликвидации последствий геноцида, предусматривающую смену социально-экономической политики...» (darislav.com). Чем ответил Совет Федерации, неизвестно. Да и ответил ли? На наши запросы о необходимости организовать Комиссию для изучения всех причин вымирания русских, мы ответов не получили ни разу. Пусть широкая масса народа во-время не услышала о героических депутатах и не смогла поддержать группу, но их ценнейший опыт может быть использован русскими или нерусскими доброжелателями и сейчас (2020 год), когда вымирание «НАСЕЛЕНИЯ» объявлено, но умолчанием продолжает скрываться, что это вымирание касается, по данным Росстата, только русского народа. Другие коренные народы смогли исправить свою демографию за счёт собственных сил при вытеснении приезжих.

5. ЗА РУССКИЙ НАРОД ЗАСТУПИЛИСЬ УЧЁНЫЕ

Если депутаты не вышли со своими материалами к общественности, то об академике НИИ общественного здоровья И.А.Гундарове, мы смогли и почерпнуть информацию на сайте Максима Калашникова (dynason.ru) и, спросив разрешения, распространить её в организациях через русские газеты – малотиражки, на собраниях и митингах. Академик Гундаров, будучи специалистом по здоровью, в своём докладе, уточнял, что репрессивные меры либерал-демократов (отъём денег, утрата накоплений, невыплата зарплаток и пенсий, повышение цен на всё и вся) привели русский народ к вымиранию. Кроме того, вымиранию народа способствовала замена традиционных нравственных ценностей поверхностными заменителями типа красивой одежды, ухоженного лица, энергичных манер, уверенности в поведении, натренированность скорости и гладкости речи.

По наблюдениям учёного, в условиях, когда у тебя отнимают материальные ценности, делят их между своими, а на жалобы безнаказанно отвечают «Вы что? Хотите отнять всё и поделить?», человек оказывается перед тупым катком, и его возмущённая психика на это неизбежно реагирует депрессией, потерей жизнестойкости, телесными болезнями и, бывает, что смертью. Гундаров насчитал 13 млн. избыточных смертей и возмутился тем, что ни один из правителей не догадался обратиться к народу с призывом, похожим на сталинский во время нападения на Россию гитлеровцев. Напротив, вся вина за вымирание нас-

тойчиво взваливалась властью на нездоровый образ жизни, на пьянство, на утерю церковной веры при советской власти и наказание народа «русским крестом».

Ещё в докладе Гундаров заметил, что при советской власти женщины рожали исправно потому, что были уверены в трезвости большинства своих супругов. Когда перестройка налаженной жизни перешла в беспорядочную рекламу алкоголя, мужья перестали зарабатывать деньги и ударились в пьянство, женщины утратили желание рожать детей. Мужчины чувствовали себя ненужными ни семье, ни стране, внезапно превратившейся из великой в отчуждённую и отсталую. Пережитые ими тоска и страх с исходом во внутрь и во вне привели к череде самоубийств и убийств с преступлениями.

Возражая тем, кто все неудачи сваливал на «русскую пьянь», академик нашёл в перестроечные годы такие периоды, когда количество выпитого алкоголя равнялось выпитому в доперестроечные и убедился, что больше умирало людей именно в перестройку и после неё. Выходило, что именно удушливая духовная атмосфера убивала эффективнее, чем алкоголь. А ещё точнее – убивало и то, и другое. Такой рекламы алкоголя на телевидении, какое происходило при капитализме, в советское время никогда не наблюдалось. Положение усугублялось тем, что самая главная проблема – вымирание – умалчивалась властями. Правители на высоких постах о чем только ни говорили (стараясь делать это красиво), но только не о главном – о жизни и вымирании народа. Со всеми наблюдениями и выводами учёного читателю его доклада хотелось согласиться.

В конце доклада, автор предлагал президенту и правительству отчитываться перед народом с честным выводом о численности рождаемости, смертности и выходах из катастрофы не за счёт мигрантов, а своими силами. Это не исполнено до сих пор, и нам, народу, хорошо бы напоминать руководству о необходимости отчётности...

6. КАК МЫ ПОМОГАЛИ РУССКИМ ЗАСТУПНИКАМ

Информация о преследовании русских защитников доходила до общественников через патриотические малотиражки. Поэтому, насколько позволяли ресурсы, объединённо, мы старались выписать самые полезные газеты по одной на всех. С ними и работали. Например, из «Соратника» и «Подспорья», издания Движения Трезвости, мы узнали об опасном прессинге силовыми структурами директора Фонда «Город без наркотиков» Евгения Маленкина (Екатеринбург). Борцу с наркотиками ставили в вину их распространение. Абсурд объяснялся тем, что бороться ему приходилось с полицией. Редакции обеих газет просили защитить полезного народу человека, который был вынужден оставить работу и удариться в бег. Читателей просили написать президенту письма соответствующего содержания. Мы знали, что пресс-секретарь Путина в ответах на подобные письма старался остановить авторов, которые вынуждают президента вмешиваться в дела правоохранительных органов, но чувствовали, что всё зависит от количества писем по одному и тому же делу. Если писем было много, то президент позволял себе хоть и немного обещающее, но публичное высказывание в защиту несправедливо преследуемого человека, и этого было достаточно, чтобы правоохранительные органы прислушались. Первый раз мы написали письмо не самостоятельно, а по образцу, данному газетой, слегка изменив его дополнениями. Отправляя письмо в защиту Маленкина, мы надеялись, что и в других городах тоже пишут такие же письма. Вот оно наше совместное письмо.

УВАЖАЕМЫЙ ГОСПОДИН ПУТИН!

Обращаемся к Вам как к общероссийскому президенту. Сообщаем, что один из введенных вам народов, а именно русский, судя по данным независимых демографов и данным последней переписи (2002г.) россиян, вымирает. Одной из многочисленных причин этой катастрофы являются наркотики. Другая причина – отсутствие у русского населения национальных учреждений, контролирующих охрану нашего здоровья. Общероссийские же службы здравоохранения, бывает, экономят на русских. Примером может служить хо-

рошо Вам известная история с закрытием роддомов в малых городах, деревнях и других местностях, где живут русские.

Более того, когда русские объединяются, чтобы на свои деньги поддержать здоровье окружающих (например, ремонт роддома на свои средства), их оздоровительные учреждения закрываются, а руководители преследуются. Новым примером такого отношения является длительное преследование директора Фонда «Город без наркотиков» Маленкина Евгения из Екатеринбурга. В лице этого человека гонениям подвергаются лучшие намерения и опыт, который исходит из народа тогда и там, где защитных сил государства либо недостаточно, либо они блокируются коррупцией.

Уважаемый господин Президент! Убедительно просим Вас направить на изучение этого дела самых честных и вдумчивых специалистов, чтобы, если они найдут недостатки, то их устранить, а ценный опыт сохранить и размножить. Маленкин, со своей стороны, через газету «Соратник» обещал добровольно сдать в руки правоохранительных органов, если Вы вмешаетесь в ситуацию.

Просим Вас также организовать Специальную и чрезвычайную Комиссию с участием русских учёных и публицистов для изучения всех причин убыли русских и способы противодействия вымиранию в соответствии с психофизиологическими и традиционными особенностями нашего народа. В связи с вымиранием огромного количества русских и отсутствием у нас национального правительства, при создании Комиссии считаем важным соблюдение принципа национально-пропорционального представительства в соответствии с численностью русских и остальных 199 народов.

Комитет противодействия вымиранию русского и других (от слова «друг») коренных народов России.

Ответ просим выслать на домашний адрес... (даётся адрес)».

Вскоре на наше письмо пришёл недовольный ответ от какого-то капитана полиции Екатеринбурга. Он сообщил, что Администрацией президента ему было поручено «разобраться» в деле Маленкина и ответить нам. Но он больше не написал.

7. КАК УЧЁНЫЕ ОРГАНИЗОВАЛИ ТРЕЗВЕННИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Реклама алкоголя, пива и других наркотиков, так распространившаяся на ТВ, начала исчезать не сама по себе, а по причине вмешательства активных русских специалистов, разрабатывающих для народа способы обережения себя от алкогольной зависимости или её ослабления. Эти несколько десятков специалистов объединились вокруг учёных Г.Ф. Углова и Г.А.Шичко после того, как ещё в 1985г. он опубликовал в газете «Правда» крохотную заметку о курсах трезвости с оказанием педагогической помощи пьющим, желающим расстаться с пагубной привычкой. Как только Шичко заявил об этом и большая часть курсантов освободились от зависимости, учёного сразу выдворили из Института мозга, – так противоречила его деятельность решению ЦК. Дело в том, что незадолго до публикации Шичко объявления о курсах, ЦК во главе с генсеком приняли решение пополнить бюджет деньгами, полученными от продажи алкоголя. Для того, чтобы как можно большее число людей начали покупать его, партийные руководители стали продвигать, так называемую «культуру питья», предлагая организацию разного рода празднеств прямо на работе. Похоже, что вреда они причинить народу не желали. Просто не знали, что любой алкоголь является наркотиком, а это обозначает, что регулярное пьянство, стоит его только начать, наращивает само себя. Вскоре вся Россия загуляла сначала «культурно», а затем всё глубже уходя в пьянство и пополняя ряды алкоголиков, поскольку наркотик брал своё, и зависимых становилось больше. Бюджет тоже пополнялся. Пополнялись и детские дома для сирот при живых, но пьющих родителях. Раньше таких детдомов для умственно отсталых было один-два и обчёлся. О них никто не знал. Теперь они росли, как грибы. Вот тогда, учёный Института мозга Г.Шичко и взялся за изучение

проблемы пьянства, разработал методику, которая могла бы противостоять программе «культурного» спаивания народа и открыл курсы.

Первыми на курсы потянулись тоже учёные, исследователи, испытатели, по незнанию наркотических свойств алкоголя, подсевшие на спирт повсюду, где он был доступен - в медицинских учреждениях, космодромах, испытательных лабораториях. Одни хотели сами освободиться от зависимости. Другие - интересовались нарастающей проблемой пьянства, в которую с особой силой были втянуты русские. Будучи народом северным в отличие от южных народов, мы не имеем воспитанных виноградом защитных от алкоголя механизмов и спиваемся почти так же быстро, как чукчи. Те, кто прочитали заметку Шичко, почувствовали, что едут к соратнику - мыслителю, который поможет понять, откуда произрастают корни народной беды и как помочь освободиться от неё. Они нашли у Шичко всё, о чём мечтали – знания и помощь в освобождении от наркотика собственными усилиями. Освободившись от зависимости, они решили не расставаться и присоединились к Трезвенническому движению. Возглавил его хирург Ф. Углов, первооткрыватель в мозге человека «кладбищ мёртвых клеток», которые были замечены им при оперировании пьющих. Им удалось распространить движение по многим городам и областям России.

После Углова и Шичко Трезвенническое движение («Трезвая Россия») возглавил академик Жданов (найдите его лекции в инете). Пока это единственное, самоорганизованное движение, противостоящее вымариванию россиян алкоголем во имя пополнения частных карманов богачей. Ни к микрофону, ни к телекамерам участников движения не допускают. Были случайные прорывы, но не регулярные и не длительные. Например, какое-то время на первом канале шла передача «Общее дело». Ходили слухи, что это произошло не без влияния отца Тихона, который был духовником президента ещё до его дружбы с виноделами, братьями Роттенбергами, чьё влияние позже могло перевесить мнение отца Тихона, и через некоторое время программа «Общее дело» исчезла с экранов. Президент был и остаётся дружен с Роттенбергами. Виноделы эти потом ещё не однажды появятся в рекламных эпизодах как совместные с Путиным партнёры в организации крупных спортивных мероприятий типа Сочинской Олимпиады. Игры они хитро использовали сразу с двумя противоположными целями: и для рекламы спорта, отвлекающего молодёжь от алкоголя, и для рекламы алкоголя в фильмах об Олимпиаде, в которых принимал участие президент с рюмкой в руке, приманивающий молодёжь к «культурному питию». Приобретая «голоса» пьющих, перед выборами президент не однажды маячил перед телекамерами то с фужером вина, то с огромной кружкой пива. Внешне реклама носила «культурный» характер. Однако она пополняла память молодых людей, уважающих президента, уверенностью, что «пить алкоголь - нормальное дело, раз даже президент не чурается в свободное время «освежиться» в баре».

По сравнению с ельцинскими болезненными возлияниями, употребление алкоголя его наследником, выглядит сдержанно. Может, он, по слухам, и вовсе не пьющ, но вреда в воспитании тяги к выпивке приносит намного больше предшественника по карьере. Дело в том, что к тому времени, когда Ельцин начал попадать на экраны телевизоров пьющим, он уже растерял свой былой авторитет. Мало того, его ненавидели, а это значило, что могли возненавидеть всё, что он делал, включая пьянки, и вместе с ними алкоголь. Другое отношение было у молодёжи к «культурным» выпивкам ельцинского наследника. Они не могли не оставить дурного следа на тех, кто так уважает президента и одобряет всё, что он делает. Одобряет молодёжь и его довольно скромные «приёмы на грудь». Получается, что, возможно, не желая того, он совратил огромное число молодых людей на попытки сделать первые шаги в сторону застолий, ресторанов, кафе, пивбаров. На этом его ответственность вроде бы и заканчивалась. Но дальше в действие вступает сам наркотик. Кого-то он уведёт за собой навсегда.

«Лиха беда – начало». Любая прямая алкогольная реклама обрастает косвенной. В ней никто не зазывает прямолинейно пить алкоголь. Часто её делают оплаченные виноделами режиссёры художественных фильмов. Они заставляют исполнителей положительных героев выпивать

вать по разным поводам в течение всего фильма, что приучает зрителей считать выпивку безобидным, как чаепитие, делом. Другая часть не прямой рекламы идёт от радиоведущих. Иной раз они приглашают на свои передачи, посвящённые «борьбе» с пьянством, таких специалистов по антирекламе алкоголя, которые наловчились «ругать» табак с алкоголем так хитро, что, порицая, хвалят их, и антиреклама превращается в рекламу. «Ведь почему люди любят выпить или покурить?» - вопрошает очередной хитрец и начинает заманивать – «да потому, что...» и далее следует смачная зарисовка того, как приятно бывает посидеть в кругу друзей с сигаретой в одной и с рюмкой в другой руке... Такие лукавые, потайные рекламы не включают в свои тексты прямого предупреждения о том, что табак и алкоголь, включая пиво, будучи наркотиками, сами нарастят привычку к себе у неосведомлённых людей и могут сделать их зависимыми. Трезвенническое движение, тем временем, было единственной общественной организацией, которая вносила серьёзный практический вклад в противодействие вымиранию россиян. Хорошо понимая вред рекламы президентом алкоголя, лидеры движения всё-таки как бы перешагивали через критику и мудро использовали его имя для противостояния остальной части руководства, порой угрожая им 41 статьёй Конституции РФ, которая предупреждает должностных лиц об уголовной ответственности в случае «сокрытия обстоятельств и фактов, создающих угрозу для жизни и здоровья людей». Смелость сподвижников, их научная подкованность и настойчивость заставили Думу РФ принять ряд законов в пользу ограничения числа молодых россиян бездумно припадать к ядовитому источнику с алкоголем. Кроме того, наиболее подготовленные участники движения начали заниматься широким просвещением народа при помощи методики Шичко. Ничего лучшего во время перестройки и после у нас не организовалось. Разве что выглянуло однажды из недр общественной жизни название Народного правительства. Но оно помаячило среди народа и исчезло. Трезвенническое движение не исчезло.

К средствам массовой информации просвещенцев так и не пускают. Сколько пустых, а то и вредных передач проходит по экрану ТВ, но ни одной регулярной, которая бы помогала противостоять спаиванию народа алкогольной мафией или возвращению к трезвости тех, кто уже впал в зависимость от опасного зелья. Такие программы кто-то сознательно запрещает, чтобы владельцы винных заводов могли «заработать» денег продажей алкоголя и, наверняка, поделится ими с теми, кто запрещает. Кто же это делает? Точно неизвестно, но подозрение падает и на антиалкогольный экспертный Совет Госдумы, в котором преобладают представители алкогольного бизнеса во главе с председателем по вопросам государственного регулирования производства и оборота этилового спирта и всей остальной алкогольной продукции – директором по стратегическому развитию водочной компании Вигдоровичем Леонидом Яковлевичем.

Совсем недавно власть обнаружила спад количества покупаемого алкоголя, и по экранам ТВ бумом прошла агитация за «культурное питье». Даже самые умные батюшки в «Спасе» (ТВ) начали рассказывать, что они греха не видят в том, чтобы «бокал хорошего (не бывает!) итальянского ...». Сама опозорившаяся вредными реформами министр здравоохранения Скворцова объясняла россиянам, что пить по 50 грамм в день совсем не вредно. Оснований в поддержку этого она никаких не дала и никогда не сможет сделать этого, т.к. никаких безвредных доз ядовитого алкоголя не бывает. Похоже, что просто обманула народ потому, что ей так велело начальство, сказав, что надо пополнить бюджет. Хорошо ещё, что не запретили нашим подвижникам - трезвенникам ездить по городам и весям России, а также делиться в интернете знаниями самой чёрной правды об алкоголе и внушать зависимым от опасного алкогольного гнёта, умение ослаблять его действие. Руководство Движения продолжает предлагать Думе проекты законов против употребления алкоголя, и Дума пока принимает их. Вот один из проектов.

8. ПРОТИВОАЛКОГОЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ В ДУМУ РФ (Председателю Думы)

« ...Нужно признать, что после совещания, проведённого в Правительстве о мерах по снижению потребления алкоголя, решительность законодателей возросла, и они смело вносят предложения по снижению доступности алкогольной продукции всех видов по времени, месту, возрасту и т.д. Всё это не может не вызывать удовлетворённости, однако, есть один ключевой вопрос, который до сих пор остаётся за кадром - потребление чего собираются сокращать законодатели?»

Федеральный закон так определяет этиловый спирт: «спирт, произведённый из пищевого или непищевого сырья...». Закон «О пиве» даёт ему такое определение: «напиток, насыщенный углекислым газом, получаемый путём естественного брожения охмелённого суслу пивными дрожжами без добавления этилового спирта».

...Сплошь и рядом идёт определение алкогольных изделий, как «пищевой продукции» и именуют их не иначе, как «напитками». Согласитесь, что из таких определений трудно понять, отчего же потребление алкоголя стало национальным бедствием.

Такое впечатление, что законодатели не знают, что ещё в начале XX века русские врачи признали алкоголь **КРАЙНЕ ОПАСНЫМ ЯДОМ**... Законодатели также не знают, что в СССР существовал ГОСТ, который давал алкоголю определение как наркотику, и яду, а Всемирная Организация Здоровья ещё в 1975 году признала алкоголь наркотиком. Вполне очевидно, что верное определение алкоголя, закреплённое в законодательных актах, поможет в реализации мер по сокращению употребления алкоголя и в организации здорового образа жизни. Мы предлагаем внести в основные законодательные акты следующее определение: «Алкоголь (этиловый спирт) – легко воспламеняющаяся жидкость с неприятным запахом, сильнодействующий наркотик, ядовитое вещество, который при поступлении в организм человека вызывает сильную зависимость и патологические изменения, приводящие к болезни и ранней смерти».

Закон должен утверждать правду! Законодателю следует руководствоваться статьёй 41 Конституции РФ, которая гласит: «Соккрытие должностными лицами обстоятельств и фактов, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечёт за собой ответственность в соответствии с Федеральным законом».

Надеемся, что наше предложение будет услышано и нам не придётся привлекать должностных лиц, в первую очередь, Вас к уголовной ответственности за «сокрытие обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей» (ст.41 Конституции РФ).

С глубоким уважением. Сопредседатели движения Трезвая Россия -
В.Г.Жданов, В.А.Задерей».

Письмо даётся как образец действенного героизма и знаний об алкоголизме. Если бы в России набралось несколько десятков людей, настолько разбирающихся в алкогольной проблеме, умеющих писать такие убедительные обращения, руководство страны было бы вынуждено прислушаться к ним. Выходит, знания и умения эти следует набирать, копить, применять. Но и без специальных знаний можно добиться хорошего результата воздействия на правителей, рассылая письмо Жданова и Задерея управляющим учреждениями и главным руководителям, если найдётся несколько сотен рассылающих. Либо, если большое число людей изложат проблему своим, упрощённым языком и разошлют письма руководству, то они добьются полезного результата. И так во всех проблемах. (Продолжение темы переносится на стр. 65).

9. КАК КЛУБ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛ СОЗДАВАТЬ ОПЫТ САМОЗАЩИТЫ

Для простого человека с небольшим, хоть и формально высшим образованием, найти в общественной русской жизни, куда приложить практические дела было сложно не потому, что отсутствовали проблемы. Наоборот. Жизнь нашего народа ухудшалась. Критических ситуаций при вымирающем народе накопилось невпроворот, только трудись, но мы ничего не умели делать, не знали, с чего начать. Вины нашей в этом нет. Родители нас об-

ществленным делам не научили. Их заставляли жить общими интересами производств и трудовых коллективов, а остальное, мол, начальство знает... «Знания» начальству спускались сверху, другим начальством. И так до самого потолка – ЦК партии.

Общинно-родовые традиции остались в недостижимом прошлом. В редких семьях сохранились лишь названия некоторых, где они привычкой родственников передавались от поколения поколению. Например, выжило название традиции - «Старший в роде». Нетрудно было догадаться, что Старшие в роде находили и копили полезный опыт для потомков и сообщали о нём родне. Однажды кого-то из нас осенило, что мы должны стать Старшими среди родственников и знакомых, создать общественный опыт самозащиты и передать окружающим. Однажды мы решились. Мы – это две-три учительницы старшего поколения, да столько же бывших учеников, которые помогли нам освоить компьютер. Сговорившись между собой, решили, что довольно глупить во враждебно настроенный телевизор, хвататься за валидол и пересказывать друг другу, как нас травили в очередной антирусской передаче на ТВ. Было ясно – никто из новых «хозяев» не собирался приспособиться к психологии русского человека, воспитанной христианской религией. Эта новая жизнь была настроена чужими людьми на отъём у нас всего – денег, власти, страны, культуры, здоровья, национальности и даже нашего имени – «русские». Они наладились жить только для себя. Им - у русских хоть трава не расти. Грошовой зарплаты с пенсиями, и те, не сразу решили выдавать. Выше уже рассказано, как в России, по примеру Израиля, рабочие вместо денег начали, было, получать зарплату «всякой всячиной» (в том числе и бутылками с водкой, и сигаретами), которую они, с тоскливыми лицами, тщетно пытались продать на улицах. Смертность наступила такая, что морги не справлялись. Покойники оставались дома иногда по десять дней.

Несколько знакомых из бывших учителей решили собирать информацию о творившихся безобразиях и отправлять её тем, кто хозяйничал у руля. Сначала объединение назвалось «Клубом русских учителей». Потом название менялось, в зависимости от ближайшей цели работы. Назывались мы то инициативной группой (предоставления русским статуса государствообразующего народа), то комитетом по спасению русских от вымирания, то организацией противодействия русофобии и др.... Узнав о существовании Патриотического союза женщин, мы иногда сотрудничали с ними под их именем.

Иногда спорили, ссорились между собой, клуб распадался, восстанавливался... Кто-то уходил навсегда. Кто-то навсегда возвращался сам и приводил с собой нового человека... И все эти перемены не имели значения для участника, продолжавшего упористо работать, не обращая внимания на ссоры. Когда приходилось трудиться в одиночестве, результат был выше потому, что экономилось время на сборах, ссорах, чаепитиях, разговорах. Кроме того, творческое осеменение, оказывается, посещает одинокого трудюба намного чаще, чем «коллектив». К тому же, когда у кого-нибудь хватало ума объединять нас снова (стоит присмотреться к людям с организационными способностями – как они объединяют других), ничто не мешало одиночке в случае надобности снова и снова эпизодически вписываться в совместную работу. Замыкаться в изоляции тоже не стоит. Имеет смысл делиться с коллективом работками, уводить их от разговоров к практическим делам, понукать эти дела и быть в курсе их замыслов.

Тем временем на русских сыпалось и сыпалось из каждой телевизионной и радиощели. Русских продолжали порочить и закреплять за нами всенародное мнение лоботрясов, вороватых, пьющих и неумек. Ну, точно так, как западные страны порочат россиян, называя их русскими. Странно, что только недавно подобные комплименты запивались нами вальерьянкой, но после принятия решения защищаться, мы перестали чувствовать себя бессильными. Жизнь наша приобрела смысл и значение. Телевизор теперь смотрели с тетрадкой, куда записывали всё, компрометирующее русских, с тем, чтобы защищаться. Вечером созванивались, иногда собирались, делились увиденным и услышанным, обсуждали ценность записанной информации, распределяли задания и расходились по домам обрабатывать каждый свою тему. Иногда к теме прикреплялось по два человека, если

оказывались незаняты делом люди. Незаняты случались редко. Активистов обычно не хватало. Пишущих были единицы. Как правило, хорошо получалось писать у тех, кто много читал. Некоторые после нескольких проб могли написать статью. Поскольку либерально демократические газеты, особенно общегосударственные, русских авторов не печатали, мы разыскали русские малотиражки и пробовали публиковаться в них.

Русские газеты продавались с тротуара, и создавалось впечатление, что они росли прямо из земли, пробиваясь через толщу асфальта, как это бывает иногда с подорожными былинками. Выходило, что «зачесалось» ответить на государственные обиды не только у нас. Первое время русская пресса приносила читателям огромное облегчение, надежду и понимание, что у нас есть свои общественно мыслящие, деловые люди, и они пытаются защитить свой народ. Но через некоторое время стало ясно, что читать большинство из наших газет становится физиологически вредно потому, что они не учили нас делам, а ограничивались публикацией критических материалов – то есть тем самым, чем мы уже были переполнены и от чего надо было избавляться уходом в положительный опыт, поиск выходов из создавшегося положения, ответную защиту от обид и оскорблений.

И дела не замедлили себя долго ждать, когда мы начали публиковаться, обратившись в одну из немногих газет, которая имела полезный характер, как критикой, так и программами решения проблем. Газета называлась «Встань с колен!». Выпускала её группа общественников-теоретиков, работающих над проблемами русской государственности. В неё-то мы и добавили свой «голос из народа». Однажды один из номеров газеты попал на стол пресс-секретарше Медведева, сменившем тогда Путина, и ей показалось, что авторы статей считали их власть «внутренней оккупацией». Подкованному в юридических делах редактору удалось защититься, сославшись на западную оккупацию. Газету не закрыли, а только поставили под контроль гражданского общества, переименовав название. Теперь она именуется «Власть, общество, народ» (тел. ред. 8-903-616-59-31, 8967-074-13-05). Целью работы стало приведение гражданского общества в такое положение, чтобы оно могло защищать не только русских, но и общие интересы всех граждан.

О других русских газетах мы заметили, что они, как быстро появлялись, так и быстро исчезали. Иногда их редакторы попадали под следствия по, спешно придуманной статье 282 УК (Уголовного кодекса), за мнимое «разжигание национальной и религиозной розни». Русскими глазами реальность выглядела так, что национальную рознь разожгли сами правящие, начиная с лишения нас государственности и наделив ею другие народы России. Дискриминация русских сказывалась во всём и продолжала усиливать вымирание нашего народа. Защищаясь от последствий причинённого нам ущерба, активисты пытались разоблачить национальность правящих и срывать маски замалчивания нашей убыли, называя её геноцидом. Чтобы наши активисты-националисты боялись сказать народу правду, статья 282 использовалась властями всё чаще и чаще. В нашей среде статья называлась антирусской, потому что только русский народ был политически не устроен, спаивался, вымирал, и именно это заставляло его защищаться. Эта статья ещё больше увеличила возмущение правящей верхушкой. Когда она вступила в действие, критиковать власть откровенно уже было нельзя. Иначе и без того немногие русские силы распялись по тюрьмам. Вместо открытых выступлений нашим борцам теперь следовало изображать видимость уважения к власти (как делает это теперь сама верховная власть по отношению к русскому народу). С появлением 282 статьи, чтобы не пострадать за критику, борьба против власти частично ушла в полуподполье. Активисты прятали свои имена за псевдонимами, демонстративно, с вежливыми извинениями, отказывались давать обратные адреса, нарочито выпячивали свой страх, придумывали для своих организаций новые названия, избегали регистрации и удали в форме прямолинейных обвинительных высказываний против руководства. С одной стороны страх унижал, но – с другой, берёг от судов «бузотёров», какими националистическая еврейская власть считала русских националистов (активистов). Все эти ухищрения дали возможность постепенно обдумать и найти более мирный подход в обращении к верхам.

Так как работы мы находили много, а нас было мало, для практических дел отбиралось самое важное. За кем-то закреплялось отслеживание и запись случаев ареста наших публицистов. Кто-то брался за оформление писем в их защиту к судьям и прокурорам, объясняя им уважительную причину вмешательства арестованных людей в политическую жизнь. Кто-то требовал от правительства и президента организации Комиссии с участием 70% русских учёных и общественников для поиска всех причин вымирания русского народа и выходов из катастрофы (обращение даётся ниже и до сих пор актуально). Эту катастрофу мы называли вымиранием, но не скрывали, что в народе его называют геноцидом. В «Союзе Патриотических женщин» нашёлся человек, который от имени русской общественности постоянно работал с текстом, требующим для русских государственности, собирал подписи и распространял обращения, доводя их до самого высокого уровня управления Россией, а иногда обращаясь в Верховный и другие суды.

Боролись мы не только с руководством, но и с их самыми вредными эмиссарами на местах, где эти личности в роли журналистов, ведущих радио и телепередач причиняли русскому народу вред. Моим первым самостоятельным делом стало отслеживание порочной телепередачи «Я – сама». Расскажу, как удалось закрыть её.

Записывать в специальную тетрадку вредные не только для русского народа, но и для всех россиян высказывания передачи для будущего обращения было легко и даже приятно. Я этому уже научилась и знала, что противодействуя злу, берусь защищать свой народ и копить для него полезный опыт. Самым трудным в деле, за которое взялась, оказалось, принудить себя сесть за стол и написать первые слова в обращении к ведущим передачи. Неприученный к постоянному умственному труду человек, вместо того, чтобы приказать себе начать писать, всегда находит какие-то будто бы «неотложные» семейные дела, телефонные разговоры, «необходимые» покупки, которые отвлекают от главного – от общественной работы. Осознав это, я тренировалась принуждать себя приступать к записи обращения. Когда принуждение сработало, начала излагать мысли и делала это довольно быстро, но тут новичка, какой была я, подстерегала ещё одна неожиданность - обнаружилось, что первый «слой» писанины отправлять нельзя из-за громоздкости и неубедительности изложенного, которое только спервоначалу кажется складным, а по прошествии 1-2-х дней, при перечитывании текста начинает удручать корявостью стиля. И в этой ситуации надо не расстроиться и не отступить, а, напротив, приступить к следующему этапу - этапу работы над языком: его лексикой, стилем. Оказывается, через него закономерно проходят даже маститые писатели. Вспомнилось спасительное, что Гоголь иногда переписывал свои работы по 26 раз!

Переписывание первоначального изложения есть не только нетрудная, но и интересная работа. Она становится радостной, когда ты видишь, что первый, неуклюжий слой текста улучшается. После 3-4 раз запираения письма в ящик стола вместо нескладных предложений, которые подрывали веру в себя, вдруг появляются выразительные, гладенькие строчки. Вместо неподходящих слов, иногда через несколько дней мучений и поисков, память, удивительное дело, из своих недр достаёт такие меткие замены, о существовании которых в своей голове человек не подозревал, в повседневной речи не использовал и встречал их только в давнем прошлом в книгах русских писателей.

Я носила страницы своего текста всюду, где бывала сама. Ухожу на кухню и листок прихватываю с собой. Снуя между кастрюльками, каждый раз подбегала к нему, как только память нежданно-негаданно преподносила из своих недостижимых глубин что-то подходящее для исправления стиля. Улучшенное письмо я снова и снова, то прятала в стол отлёживаться, то доставала на корректировку. Таким образом, оно, слово за словом, было приведено в относительный порядок, а когда у него появился заголовок «Хороша Маша, да не наша», то письмо стало похоже на статью, которую после уговоров своих соратниц я разослала по редакциям. Была ли она опубликована, не знаю. Отслеживать не было времени. Читайте её.

10. «ХОРОША МАША, ДА НЕ НАША» (статья в газету)
(как научиться собирать и записывать материал для газеты)

Телепередача, на которую я обратила внимание, - дамская. Ведут её три красивых женщины. Самой привлекательной из них показалась Маша Абрамова (фамилия изменена на похожую). Такая красивая, образованная, загадочная... Выступления свои разными анекдотцами и цитатками, словно перчиком пересыпает. Слушаешь и ещё хочется. «Массовка» то и дело поддерживает её хлопками. Но что-то, спустя некоторое время, стало смущать меня в Машиных умных речах. И чем дальше, тем больше. Дошло до крайности: как она заговорит, так меня тянет или телевизор выключить, или на кухню убежать. Будто у неё во рту какой-то вредный лучеиспускатель припрятан, и я на него реагирую. Стала наблюдать за Машей, прислушиваться и записывать всё, что вызывает несогласие. Наблюдать оказалось нескучно. Маша редко когда была однообразной. Талантливая... Что ни передача, то новый талант у неё открывается. Сначала под маской весёлой интеллектуалки обнаружилась Маша-политик, озабоченный целью внушить зрителям, что Россия отсталая страна и что российские женщины – жертвы социализма и психически неполноценны. Чтобы зрители принимали её обвинительные заключения не, как отсебятину, а серьёзной общественно-полезной наработкой и частью общенациональной идеологии, Маша, сама не замечая того, как бы вскользь вкрапляет в них такие замечания: «Собрались мы как-то группой психологов...» или пуще того: «Встреча проходила на высочайшем уровне...».

Начинаются многие Машини спичи загадочной джокондовской улыбкой и словами-заклинаниями: «Только в этой стране...», «Только русские мужчины...». Далее следует «сочувствие» зрителям по поводу того, что живут они, бедолаги, отрезанными от всего «цивилизованного мира», в котором все эти вечные и проклятые вопросы половых отношений давным уж давно упорядочены при помощи законов, контрактов и договоров. Где, если и случаются редкие сбои между мужчинами и женщинами, то они сразу же обращаются в кабинеты не то к сексологам, не то к психиатрам, и те улаживают недоразумения. О баснословных гонорарах, о зятянном на долгие годы порой тщетного лечения и опасности потерять работу в случае обнаружения тайны психического диагноза, Маша почему-то умолчала. Умолчала она и о том, что сама работает в таком кабинете.

Ещё умолчала о «Законе против насилия в семье», принятом в цивилизованных США отнюдь не с целью профилактики, а на основе статистики, кстати, тоже утаиваемой Машей. По данным статистики выходит, что 60% «свободных» женщин той страны хоть однажды в году, да бывают серьёзно биты, а 25 процентиков, Господи, храни и спаси их, получают нешуточные тумачи и колотушки регулярно.

Что же Маша не предупредила россиянок, мечтающих выйти замуж за иностранцев, о таких злополучных фактах и цифрах? Не может быть, чтобы она, подающая себя спецом по женским вопросам международного класса не была осведомлена о них.

О других талантах Маши общество узнаёт всё чаще и чаще. Телевидение едва успевает называть её то писательницей, то общественной деятельницей (без уточнения, кому полезной, а кому и вредной), то без пяти минут хозяйкой публичного дома. (Открытие собственного заведения было предложено Маше одним крупным чиновником после её настырной пропаганды легализации проституции и раздачи известных «изделий» якобы для безопасного секса, а на самом деле для вовлечения в первичные половые отношения российской неискушённой молодёжи).

Имеется в Маше ещё одна очевидная способность, пока ещё не отмеченная средствами массовой информации (СМИ) – это предпринимательская жилка. Не знаю, сколько у неё специальностей, но в передаче она проявляет себя психиатром, заботливо формирующим из телезрителей для себя и коллег широкую клиентуру, и одновременно, не упускающим из вида, политических замыслов. Посмотрите, как ловко она перековывает героинь передачи и податливых телезрителей, в потенциальных пациентов психиатрических кабинетов: «Уезжайте из-за границы и приходите к нашим психиатрам».

Только откровенных развратниц Маша не трогает. Вернее она осыпает их такими комплиментами, будто они тоже знаменитые общественные деятельницы. И умницы-то они, и красавицы, и шагают по жизни правильной дорогой в том направлении, по которому Маше хотелось бы повернуть, как можно большее число женщин. Героинь побогаче она зазывает в «кабинеты» прямо хоть сейчас.

Порядочных женщин Маша недолюбливает и не скрывает, что нравственные поступки раздражают её, а добрые «просто бесят». Их Маша особенно настойчиво приглашает полечиться и при всём честном народе вручает им «повестки»: «Это у вас шизофрения», «это – паранойя», «это – неврастения». Чем чище в нравственном смысле героиня, тем больше на неё навешивается ярлыков.

Такой приём с диагнозами всегда использовался нечестными политиками для обезвреживания идеологических противников. Не сегодняшние, а прежние коммунисты пугали им диссидентов. Теперь бывшие инакомыслящие не стесняются этим же приёмом («око за око»?) затыкать рты честным коммунистам, когда они, например, громогласно и смело заявляют о геноциде русского народа.

Гуманные психиатры с мировыми именами считают такой подход греховным, глупым и преступным. Они (в том числе и создатели термина «шизофрения») честно признаются, что принятая в психиатрии терминология загнала науку в тупик, откуда она подаёт лишь слабые голоса надежды на то, что когда-нибудь общими усилиями ей удастся распутать Гордиев узел психических болезней.

Маша не желает ждать будущего. Она и других уговаривает жить одним днём и сама спешит. Её устраивает как раз туманность и магическая сила чужестранных слов. Устраивает тем, что ими можно ввести в заблуждение несведущих, припугнуть робких, парализовать безвольных, вычеркнуть из списков нормальных людей доброго человека.

И какая героиня передачи осмелится заикнуться о примере доброты и верности, если эти высокие свойства души объявлены телевидением признаками душевной болезни? Для этого надо обладать действительной отвагой и героизмом. Таких героев и героинь не приглашают на телевизионные «токи-шоки», их «забанивают» (отключают навсегда) от радиомикрофонов и кинокамер. Для выступлений на ТВ отбирают аполитичных, покорных новой идеологии, согласных с ней... Те, кто смотрел передачу «Я - сама», замечал, наверное, как только что испечённые авторитетной ведущей «шизофренички» умолкают и цепенеют под гипнотическими очами «общественного судмедэксперта» - Маши. Редкая из героинь пытается пролепетать что-то непослушными губами. Вряд ли протестует или защищает себя. Скорее всего, униженно благодарит за бесплатный диагноз. А, может, пытается проконсультироваться у Маши, спрашивая, как теперь отнесётся к ней её возлюбленный, которому только что по телевидению сообщили, что его избранница оказалась дефективной. Подождёт ли он бросать её или уже выключил телевизор и помчался искать себе новую возлюбленную?

Чтобы молодые «вампирь», довольно цитирующие Машино «Мужчины это сперма, а женщины – кровь и боль», не задумывались – бросать или не бросать своих женщин, «великий педагог» Марья Ивановна Абрамова (Арбатова) провозгласила принцип «Всё дозволено!». «Да не считайте пострадавших! Они всегда были и есть! Считайте счастливых!», - разгорячённо призвала она на одной из передач. Добродушная массовка захлопала, было, но на этот раз хлопки получились жиденькими. Может быть, кто-то, стучая ладонями, всё-таки успел смекнуть – вдруг завтра в число пострадавших попаду я? Или моя дочь? Или сын? Что тогда? Ведь боль от измены в любви имеет острый характер и проходит медленно...

Тогда – прямая дорога в психиатрический кабинет, куда предусмотрительная Маша проторила тропинку в головах зрителей. Там пострадавших «вылечат» от стыда, совести, чувства долга, вины, веры – в общем, от всего лучшего, что копилось в душе русского человека тысячи лет. Тогда круг замкнётся. Для Маши и, её единоверцев-соплеменников, воспитанных в другой религии, наступит полный ажур – деньги потекут к ним рекой.

Ну, а тех, кого вылечить не удастся, Маша перевезёт «большими группами» в инвалидных колясках в Америку, о чём она недавно помечтала уже на другом канале и в другой передаче. Говорят, за каждого инвалида будут заплачены большие деньги. Не инвалиду, а поставщику».

Когда статья-письмо была прочитана соратницам, они не поверили, что это написала я. Пришлось признаваться, что текст переписывался больше десяти раз. Научился ли кто -нибудь из соратниц на моём примере собирать в тетрадке свои наблюдения, записывать их в черновой текст и доводить до состояния «читабельности» многими переписываниями? Хороших результатов добились, в первую очередь те, кто много читал. Оказывается, читаемое даже в детстве, остаётся в памяти навсегда и, невостребованное, укладывается в ней на самое «дно», последовательными слоями. Оно может безгласно жить там годами до тех пор, пока не «позовут на выход». Сегодня со дна поднимется верхний слой. Завтра предпоследний и т.д., как это происходит при переписывании и подыскивании вместо неуклюжих более подходящих слов в тексте. Это же наблюдали и соклубницы, когда самые начитанные из них, многократно переписывали свои письма и обращения, исправляя стиль и лексику. Вот почему, если мы хотим, чтобы наши дети научились хорошо писать (а хотеть стоит потому, что написание обращений – одно из лучших средств развития общественной активности так необходимой русскому человеку), следует привлекать их к чтению, как можно раньше, а пока не умеют, читать для них вслух. Кстати сказать, в образованных еврейских семьях детям начинают читать вслух трудные тексты в первые же дни от рождения... «Раннее обучение увеличивает знания», - так считает и наш специалист по раннему развитию Тюленев (rebenokh1.narod.ru).

С тех пор, когда наш немногочисленный клубик разделился на пишущих и пишущих, «письменники» продолжили развивать опыт создания разного рода обращений, а «устники» учились распространять их и заводить разговоры на политико-национальные темы на митингах, в дороге (поездах, например) и других местах скопления народа, где разговаривать с незнакомыми людьми не кажется зазорным или странным.

Первая трудность, с которой мы столкнулись при рассылках, заключалась в боязни написать на конверте свой адрес. Перепуганные отношением к русским активистам (националистам) властей, никто не спешил разоблачать себя домашним адресом, т.к. за каждым были семьи. К тому же, знали, что в скором будущем обращаться с критическими требованиями придётся в высокие инстанции, и было неизвестно, как к нам отнесутся наверху. Решили, что пока не имеется твёрдого позитивного опыта, а имеются газетные примеры, в которых милиция врывается в квартиру очередного русского националиста, выдёргивала провода компьютера из сети и уносила его на проверку, будем удерживаться от спешки и риска. Решили, что свои адреса можно писать, находясь только в полной безопасности. Постепенно мы обрели опыт, осмелели и часть писем отсылали с личными подписями, но адресами какой-нибудь организации, имеющей на почте свои абонентные почтовые ящики. Ещё позже мы научились писать так юридически и психологически «гладко», что умудрялись и выразить критическую правду, и защитить себя от обвинений в «клевете», и подписать свой адрес, чтобы получить ответ.

Письма о Маше в передачу «Я сама» мы отослали от имени «Клуба русских учителей» с псевдонимными подписями и честно признались, что стесняемся писать адреса, а для обратной связи попросили подать нам какой-нибудь сигнал в конце своей передачи. Через некоторое время мы услышали предложение основной ведущей передачи «Я – сама», Юлии Меньшовой продолжить присылать им наши наблюдения. Мы заметили, что и она, и вторая ведущая (Ольга), прочитав наше письмо, начали возражать третьей ведущей (Маше) в непатриотичной критике русских и России, а Маша как-то сникла, утратила былую весёлость, стала путаться в высказываниях и вскоре покинула передачу. В газетах мы прочитали, что покинув ТВ, она жаловалась журналистам, будто ей не давали говорить в передаче то, что хотелось. Это не было правдой. Наоборот, ей давали высказать критику, но потом критиковали её выступление, как она критиковала всё российское. Позже, буду-

чи умным человеком, Маша одумалась и призналась, что ей, как представителю другой национальности, видимо, надо считаться с разницей в мышлении коренных жителей и не пытаться навязывать им чуждую идеологию.

11. НАБЛЮДАЕМ ЗА МАНИПУЛЯЦИЯМИ С РУССКИМ ИМЕНЕМ

Мы же, то ссорясь, то сходясь снова вместе, продолжили разрабатывать опыт национальной самозащиты. Чем больше, копился опыт, тем больше развивалось наше мышление. Чем острее становилось внимание, тем быстрее замечали мы в национальной политике хитростей, обмана и путаницы, чинимых хозяевами сегодняшней жизни. Например, как только мы заметили, что еврейские журналисты начали массированно называть себя и своих политиков «русскими», так сразу начали искать причину, которая заставила их сделать это. По нашему предположению получилось, что когда российская нерусская власть спланировала вернуть Крым якобы из-за желания «русских крымчан вернуться домой», ей пришлось вспомнить «русский народ», который уже был «отменён» президентом (его «русских нет», «все смешались», «поскребите русского») и замалчиваем СМИ. Однако тем, кто так упорно добивался забвения русских, очень хотелось самим поскорее использовать крымские земли для виноградников и для виноделия. И ещё у них был свой близкий национальный интерес – они хотели расселить израильтян, десятками тысяч желавших вернуться в Россию, именно в Крым, о котором они мечтали ещё при Сталине. Вот и забубнили СМИ приговору «Русские своих не бросают!». Многие из этнически русских приняли бубнёж за чистую монету, обрадовались, подумав, что прежняя отмена нас была ошибкой и теперь власть решила исправить недоразумение. Увы, оказалось, что это не так.

Поскольку для внутренней российской национальной политики, представленной, главным образом, евреями, власти необходимо и дальше замалчивать нас, этнически русских, то сразу же после возвращения Крыма, послушные ей СМИ стали массированно называть русскими СЕБЯ, российских ПОЛИТИКОВ и даже ДРУГИЕ народы (например, «русские татары»). Этнически русских продолжали не упоминать, в том числе и русских крымчан (когда русские крымчане почувствовали это, они впали в такую же депрессию, какую в 90-е пережили мы, российские русские. Из интернета известно, что они также обвальное начали вымирать под замалчивание СМИ. Другие коренные народы, возмущённые попыткой распространить на них русское имя, сами отказались называться русскими («Какие-такие русские татары? Мы российские татары». Зачем нам русское иго?)). Хитро манипулируя нашим именем, кроме настроя других народов против русских власть получила несколько выгод. Напав на себя, она тем самым дала жизнь пропавшему, было, слову «русский», и оно снова замелькало и по радио, и на ТВ. Наши добродушные сородичи, почти поголовно занятые трудом физическим и потому не успевающие следить за смыслами политических новшеств, поверили афере и начали радоваться возвращению дорогого для них слова в общественное мышление. В этом и заключалась одна из выгод для политиков – их перестали упрекать в том, что они «заживо похоронили русских». А вот ещё одна выгода. Прикинувшись русскими, власть немедленно пошла дальше и активно начала объявлять в СМИ «русского президента», такое же правительство, газеты, политику... И даже богачи в Лондоне внезапно стали «русскими олигархами», а Роман Абрамович – «русским парнем». Кто теперь поверит, что у русских нет государственности, если президент, утверждавший когда-то, что «русских нет», стал «русским президентом», а Медведев главой «русского правительства»?

Что еврей-политики избегали называть себя именем своей национальности, мы замечали и раньше, но, чтобы так беззастенчиво, почти в одночасье, сговорившись без совета с русскими, у нас на глазах отняли наше имя и присвоили его – такому мы были свидетелями в первый раз. Раньше они были поскромнее и обходились терминами «русскоговорящие» и «русскоязычные». Им до сих пор обходятся многие порядочные евреи, которые, сознавая национальные недостатки, гордятся своими достоинствами. Русским же новое незаконное применение нашего имени может принести новые горечи и неудобства. Нап-

пример, если ситуацией воспользуются журналисты-руссофобы, то, объяви они себя русскими и начни открыто поливать русских грязью, наказания за разжигание национальной ненависти по 282 статье не получат - отобьются от любого суда, свалив ненависть к русским на самокритику. Один из примеров такого отношения к нам мы когда-то коллективно записали на радио «Русская» служба новостей». Предоставляем вам результат работы над этим материалом. Он интересен. Занимались мы им полгода.

12. НУЖНЫ ЛИ НАМ ТАКИЕ РУССКИЕ? (статья из газеты) (как защищать русских от хамства руссофобов)

«Всё, что я хочу рассказать в этой статье, предназначалось редактору и ведущему радио «Русская служба новостей» (РСН) С.Л.Доренко, но таких, как я, он не допускает к Микрофону. Вот и приходится писать письмо. Прошу вашу газету опубликовать его, так как оно имеет общественное значение».

«Уважаемый Сергей Леонидович! К Вам обращается слушательница РСН. Не стану долго расписывать своей радости по поводу появления в эфире вашей радиостанции «Русская служба новостей». Из моих знакомых наживку не клюнули только те русские любители радио, которые знали о вашем давнем признании в СМИ в том, что в вас нет ни одной капли русской крови, и Вы гордитесь этим. Других отпугнула, подпорченная когда-то связью с деньгами от Березовского, ваша фамилия. Менее опытные, и я отношусь к ним, сразу поверили вывеске и кинулись слушать программу с вашим участием.

Сначала передачи слушались без оскомины. Однако радость длилась недолго, а через какое-то время потухла. Да ладно бы исчезла бесследно. Стала я замечать что-то отталкивающее в ваших речах. Поиск причины отторжения показал, что находка, обнаруженная мной в эфире под названием «РСН» оказалась не просто фальшивкой, а хитро расставленной ловушкой для русского радиослушателя. Постепенно стало понятно, что и исконно русское бабское пение в программе, и разбавленный русизмами, наподобие «дескать», ваш лексикон, и регулярно упоминаемое вами «мы – русские» - всё это декорации, маски.

Спектакль этот далеко небезобиден для здоровья русских радиослушателей. С какой огромной радостью они, лишённые своих национальных средств массовой информации, принимают к будто бы русским передачам, с таким же сильным огорчением и отключают их. Некоторые в ущерб своему здоровью продолжают внимать вашему руссофобству, бессильно пытаясь дозвониться до РСН, чтобы заявить протест, но вы отключаете всякого русского, как только почувствуете его подлинную русскость. Правильно вы иногда объясняете своим, что по сравнению с евреями русский народ - ребёнок. Он и есть ребёнок по своей доверчивости. Был бы знатоком национальных проблем и хитростей, то подавал бы на вас в суд всякий раз, когда вы гадите на него.

Многие из нас наивны, но не настолько, чтобы не понять, почему вы скрываете свои корни. «Мы тут в редакции считаем себя просто служащими. Как вы узнаете, кто мы по национальности?», - по детски спросили вы у радиослушателя, который усомнился в вашей рускости. Так получилось, что с тех пор, как русским была запрещена графа «национальность» в паспортах, у нас обострилось чутьё узнавания инородцев не по внешним признакам, а по образу мышления и ксенофобии к нам, как к чужакам. Кроме того, были бы вы русской редакцией, то учили бы нас, как приспособиться к новой, враждебной для нас жизни – так всегда относилась русская интеллигенция к своему родному народу, и которой теперь не доступны российские СМИ.

Лично вас мы вычислили по повадкам. Вычуяли, с какой деревянной нотой вы произносите слово «евреи», когда вам по сценарию спектакля приходится отчуждать себя от них. Нам, на этой стороне эфира очень хорошо слышно, как ваши голосовые связки не хотят подчиняться хитрому подлогу и протестуют, когда вы заставляете произносить их «мы русские». Мы же не идиоты, чтобы не заметить, сколько грязи льётся из вашего мик-

рофона на русских, и с какой уважительностью вы относитесь к своему народу: «Евреи это другие...», «Старые мудрые евреи», «С антисемитами мне не о чем разговаривать...», - защищаете вы своих от любой критики, иногда справедливой. Если вы ведёте речь о талантливом еврее, то не премините назвать его национальность.

Русские вам неприятны. Вы не скрываете своего отвращения к нашей простоте. «Не надо со мной так просто, - упрекаете вы слушательницу, одновременно убирая её из эфира только за одну фразу – «Я просто хотела сказать...», которую она произнесла с провинциальной интонацией. Вы брезгуете общаться с медленно разговаривающими из нас. Не успел слушатель представиться, как вы накинулись на него: «Вы можете говорить так же быстро, как я?» И как бы оправдываясь перед СВОИМИ за грубое отключение человека, который, может быть, кормил-поил вас, пока вы развивали речевой аппарат, объясняете им: «Эти РУССКИЕ всегда медленны (медлительны) и беззаботны».

Когда РОССИЙСКИЕ (именно так надо называть всё общероссийское) спортсмены продули на Олимпиаде в каком-то виде спорта, эфир вы начали с агрессивных выкриков: «Русские (почему не россияне?) не умеют выигрывать! Они не могут!» Вы привели нам в пример какого-то негра, который, бедолага, упал замертво на финише, но чемпионом. «Вот и ты, мразь, умри, но победи!», - потребовали вы от проигравшей биотлонистки. Ну, как тут не посочувствуешь русским националистам, которые сидят в тюрьмах за то, что разоблачали еврейский национализм и называли еврейских националистов, оккупантами, А как ещё назвать, например, Грефа, который, находясь в компании своих, назвал русских за послушание именно быдлом?

Ставя нам в пример армян, вы рассказали, как они приезжают в Россию «без штанов» (бедными), открывают здесь кафе с ресторанами и богатеют. На свой вопрос «Вы не знаете, почему русские так не могут, а могут только пить?» (было сказано грязнее) вы ответили сами: «Вот и я не знаю». А ведь притворились, что не знаете. Как не знать, если почти наступили ногой на ответ: оттого и пьют русские, что приезжие нерусские, давно и умело приучают нас к зелью. Будь вы русским человеком, то давно бы пригласили к микрофону знатоков из Трезвеннического движения и обсудили с ними причины пьянства и способы освобождения от алкогольной и табачной зависимости. И в том и в другом они здорово разбираются. Но вы их тоже недолюбливаете и называете «трезвеннической сволочью» потому, что не хотите, чтобы народ услышал от них правду об алкоголизме и расхотел пьянствовать. Я утверждаю это ещё и потому, что однажды вы помечтали: «Если нам удастся спить мусульман...» (Какое откровение!...)

Мусульман вы решили отложить на потом. Пока ваши наполеоновские цели связаны с русскими. Всех задач, которые поставлены перед вами, отследить не удалось. Пока мы (мои знакомые и я) уловили ваше регулярное глумление над русскими, унижение нашего национального достоинства. При том, что по вашим словам, «русская нация не сложилась», именно на неё, а не на евреев, не на татар, не на россиян (что было бы грамотнее) вы сливаете общегражданские недостатки, чтобы скомпрометировать нас.

Например, вы говорите «хамская русская элита» или «русская интеллигентская шваль», или «испаскудившаяся русская милиция», «русские паскудные чиновники» и др. Ни в одном из поклёпов вы не приводите доказательств, что оклеветанные вами – русские.

Имеются и другие несуразности в выполнении вами заказа. Только вчера вы могли сказать: «Русский человек знает, что он - сукин сын, но ему хочется как-то завуалировать это», но уже на другой день вы опровергаете себя: «Русский человек всегда хочет показать своё паскудство».

Иногда вас заносит так далеко от реальной действительности, что сами не верите собственным вымыслам. Вот пример. Не забыли, как ваши соплеменники – журналисты осаживали русских за патриотизм? Помните – чем? Несправедливо приписанными Толстому словами о патриотизме «как последнему прибежищу негодяев». Потом они поумнели и оседлали патриотизм для своей выгоды, а русских стали злобно шпынять за то, что они, видите ли, хотели у них умыкнуть такую удобную лошадку. В общем, рассердился барин

на кучера, что руку об него отбил. Вы пошли дальше коллег и ювелинули уже не ребёнка у матери, а мать у ребёнка, походя сказав: «Для русских это нормально – не любить Россию». Сказали и оторопели. Не смогли подкрепить оговор хотя бы одним доказательством. А мне после этих слов почему-то вспомнился русский дипломат Константин Леонтьев, достающий из сапога плётку, которой он отхлестал на прогулке французского дипломата (неизвестной национальности) за не очень хорошие слова, сказанные о России.

Интересно разобраться в том, зачем, вероятным хозяевам РСН, которые, по их собственному признанию наняли вас, как «шавку» (извините), понадобилось назвать радиостанцию русской. Сами ведущие, включая редактора, на этот вопрос не только не хотят отвечать, они ещё не желают, чтобы подобные вопросы задавались им. Не успеет русский слушатель проявить неудобную для редакции дотошность: «А почему ваше радио называется рус...?», как его обрывают и отключают. Отключают, похоже, навсегда. То - есть, на вашем «аглицком» забанивают. Сколько бы, лишённый слова русский, ни накручивал диск телефона у себя дома, желая, может быть, бросить спасательный круг утопающему, ведущие РСН только посмеиваются. «Смотрите, сколько забаненных кинулось звонить», - слышно иногда, как ведущие злорадствуют у микрофона.

При правильной национальной политике в России подобных нелепых ситуаций не случилось бы. Будь у русских соответствующий им государственный статус, а при нём уважающее их правительство, ни радиоведущим, ни общероссийскому нерусскому правительству не пришлось бы притворяться русскими. На уважение им бы отвечали уважением при любой их национальности. Вам, Сергей Леонидович, не пришлось бы лгать, что от русских осталась одна Агафья Лыкова и что «недавно учёные тщились узнать, что такое русскость, но НЕ СМОГЛИ...» (Не справились что ли? Читайте нашего учёного Клёсова). Этим учёным тоже не пришлось бы лгать, как не солгали западноевропейские учёные, определившие, что ни татарское, ни азиатское иго не оставили в крови русских практически никакой примеси. А если бы и оставили, то, какое кому до этого дело, если в Конституции РФ имеется статья 26, разрешающая каждому человеку называть любую национальность своей? Называют же себя еврейские политики и журналисты русскими, когда им выгодно.... Или другим это не дозволяется? Почему?

При отсутствии дискриминации русским не пришлось бы выходить на Манежку и показывать, что такой народ есть в России, и что он разгневан неудобствами жизни, как те ежи из шопенгауэровской сказки, которые в холодную погоду оказались крайними. Одним из таких неудобств являются попытки вообще оставить нас без национального имени. То нас забывают упомянуть в главном документе России – Конституции и не приписывают ни к какой территории. То вместо своего имени навязывают гражданский термин «россияне» и ждут, как мы на это новшествоотреагируем. То пытаются распространить идею с противоположным смыслом – назвать всех россиян, кроме нас, русскими. И всё с одной целью – разрушить цельность русской нации, нивелировкой предать её забвению.

Возможно, именно под эти грёзы и появилось очередное нерусское радио с русским названием и таким же фальшивым редактором Доренко, чтобы приучал нас и других россиян думать, что всё в России русское – «русская жизнь», «русские СМИ», «русская экономика».... И если удастся внушить эту ложь, то нам, русским, не имеющим государственности, и добиваться её не надо – всё у нас теперь имеется. Смотрите-ка «русский» президент появился с «русским» же правительством, «русские» телеведущие, не в жалком количестве – 2-3 перекрашенные блондинки, а прям, в одночасье все сделались русскими. Те же, хоть и нехорошие, но «русские» дипломаты. Ну, всё у нас схвачено. Даже «русский» огромный капитал с такими же «русскими» олигархами в Лондоне. Одного из них Доренко так и называет «русский парень Роман Абрамович». Ну, до чего остроумно... Только «русского» паренька Борю Березовского вы, Сергей Леонидович, умолчали. И понятно – почему. Не хотели шевелить в памяти слушателей вашу позорную, денежную связь с ним.

Верили вы в способность внушить русским людям свою ахиною до 11 декабря 2010 года. После Манежки вам стало понятно, что способности свои вы преувеличили. Даже 14-летние дети разобрались в том, что происходит в настоящей, а не придуманной вами «русской жизни». Они вышли на улицу потому, что, по словам одного 7-классника, «стало страшно за свой народ». Ну, вот. А вы говорили, что русский народ – дети... Скорее как-то наоборот получается – русские дети – и те повзрослели. Вы-то собираетесь взрослеть? Не пора ли вам изменить тон придурочного простака, которому всё сойдёт?

Да вы, кажется, уже изменились после событий на Манеже? Как-то сдержаннее стали. Так вам хотелось в День космонавтики обгадить русских... Вы даже сделали несколько попыток упрекнуть Юру Гагарина за какие-то мелочи... развязавшийся на Красной площади шнурок что ли? Или за его милое признание на королевском обеде, что не привык пользоваться таким количеством ложечек с ножичками-вилочками, но кто-то прислал вам грозную записку по телефону, и вы перестали ёрничать. Правильно сделали, Лучше вспоминайте, что в космос полетели первыми мы все (здесь грамотнее сказать - россияне). И всё-таки первым космонавтом стал русский человек. Это тоже правильно».

Соблюдая правила мирной борьбы с врагом, мы отослали письмо сначала самому Доренко. С ним он прочитал сопроводительную записку с советом прислушаться к тем честным евреям, которые звонили на РСН и спрашивали, зачем Доренко «катит бочку на русских, которые ничего плохого нам не делали». Мы также предупредили ведущего «Подъёма» о возможной публикации, но самоуверенность помешала ему прислушаться.

Когда статья была опубликована, редактору газеты позвонили несколько человек с благодарностями. Он переадресовал их мне, а я обратилась к читателям с просьбой о помощи и объяснила, что она будет заключаться в отслеживании и записи примеров оскорбления национального достоинства русского народа ведущим Доренко и другими его соплеменниками. Другая часть помощи заключалась в рассылках разного рода обращений, включая статью «Нужны ли нам такие русские?». Трое из позвонивших временно оформились в группу, разделили обязанности и приступили к рассылке статьи по ответственным учреждениям, редакциям газет, отдельным активным лицам и организациям, как враждебным, так и дружелюбно-патриотическим, включая русские. Все рассылки сопровождалась просьбами распространять статью, по возможности, шире. Разослали её и по ТВ каналам, которые часто приглашали Доренко. Хотя он объявил авторов статьи сумасшедшими и, как ни в чём, ни бывало, продолжал нападки на русских, все каналы ТВ (кроме первого), получив нашу статью, отказались от услуг Доренко, и он приуныл. А когда РЭН ТВ закрыло его русофобскую передачу «Русские сказки», и кто-то из слушателей РСН спросил ведущего, почему закрылась передача, он растерянно солгал: «Я не знаю». Но самая существенная перемена произошла после отсылки статьи в Администрацию президента. Доренко покинул Русскую службу новостей. Его не уволили. Ему просто сменили директора радиостанции на такого, который прекратил измышательства над русскими и таким образом вынудил Доренко покинуть радио «РСН». Через некоторое время уйдёт из эфира и вся «РСН». Выходит, что хама-руссофоба можно остановить, если увеличится число активных людей, и они, смогут договориться, кому собирать, кому обработать, а кому разослать критический материал... Особенно важно, чтобы материал этот попал в специальное надзорное учреждение – РОСКОМНАДЗОР, которое контролирует работу радио и остальных СМИ. Находится оно по адресу: 109074, Москва, Китайгородский проезд, дом 7, стр. 2 и обязано реагировать на жалобы народа. В Роскомнадзор нам пришлось обратиться, когда, спустя год после ухода из РСН, Доренко открыл новую радиостанцию «Говорит Москва», а группа слушателей, когда-то проявившая интерес к статье «Нужны ли нам такие русские?» пожелала продолжить наблюдения за отношением Доренко к русским на новом месте. Вот что у них получилось, когда они начали записывать его.

13. В РОСКОНАДЗОР ОТ ГРУППЫ РАДИОСЛУШАТЕЛЕЙ «ГОВОРИТ МОСКВА» (дневниковые записи)

«Наша группа проявляет далеко не праздный интерес к передаче Сергея Леонидовича Доренко «Подъём» (ежедневно на FM – 94, 80, с 8.35 до 11) на радио «Говорит Москва». Этот интерес появился у нас после знакомства со статьёй «Нужны ли нам такие русские?» (вложена в конверт). Она потрясла нас настолько, что мы, убедившись в правдивости авторов, немедленно начали распространение материала. Разослали его во многие учреждения, включая президентские, и добились ухода Доренко с РСН. На новой радиостанции «Говорит Москва» в течение полугода этот русофоб сдерживался и не вспоминал русских. Но постепенно взялся за своё... Сначала отпускал нейтральные замечания в наш адрес, но чем дальше, тем больше вкладывал в них неприязни («русские не умеют работать», «цыгане предусмотрительнее русских» - 31. 08. 2015 года, «русский урод», «впясть русскому два года, а потом расстрелять» (сентябрь 2015год).

Ответить ему мы, русские слушатели, не можем потому, что своего радио у нас нет, а опровергнуть Доренко через микрофон «Говорит Москва» не получится – таких он немедленно отключает. Наших заступников повыкосили из эфира так много, что только изредка кто-нибудь из нового пополнения слушателей дозванивается до ведущего и с недоумением спрашивает: «А что это вы так наезжаете на русских?» Ответа он обычно не получает - его отключают. Вот почему наша группа решила просить защиты русских в Роскомнадзоре. Посылаем вам комментарии выборочных дневниковых записей.

7.09.15 года. После длительного отдыха от русофобии сегодня во время своей передачи «Подъём» (на радио «Говорит Москва»), минут 10 Доренко посвятил унижению русских разными хитрыми способами. Например, приписал именно нам непроверенные в национальном отношении, и, значит не русские, а российские случаи убийств, воровства, грабежей, издевательств над человеком. «Русские губернаторы могут и заказать человека, и участвовать в его убийстве», - «разоблачил» он нас на примере губернатора Турчака, поссорившегося с журналистом Кашиным, которого вскоре после ссоры кто-то жестоко побил, и подозрение пало, следует сказать, на РОССИЙСКОГО, а не русского губернатора. Но Доренко создаёт на радио ситуацию, в которой он 5-6 раз удовлетворённо повторяет сочетание «РУССКИЙ губернатор-убийца» и знает, зачем это делает.

Понятно, что он тоже не верит в «русскость» убийцы, но примеры с подлогом национальности ему нужны, чтобы лишний раз закрепить в головах россиян имя русских в сочетании с негативом, а именно – с убийством. Этот приём, широко применяемый в Америке, был давно, ещё при советской власти, разоблачен нашими журналистами, но не такими ненавистниками, как Доренко, а патриотами. Этот, напротив, когда жил в США, освоил его там и привёз в Россию, чтобы применять против русских и всей России.

Другой болезненный приём, распространяемый Доренко, связан с переименованием все российские народы в русский: «Все, кто говорит на русском, будете русскими. И татары, и якуты, и башкиры...», - заявлял он не однажды. Хотя нерусские русскоязычные слушатели заявляли протест нахальному самоуправству, объясняя, что не готовы называться русскими, ведущий настаивал: «Вот вы и есть настоящие русские», «За границей всех россиян называют русскими, и вы будете русскими».

Доренко был предупреждён, что его злонамеренная замена гражданского термина «россияне» названием «русские» приведёт к обезличиванию русских, затруднит Росстату подсчёт русских. Нерусские россияне не знают, что замена термина «россияне» именем русских инициирована русофобами-евреями, типа Доренко, и припишут её нам, когда услышат по радио, что они теперь русские. Они будут подозревать нас в желании таким образом распространить на них своё «иго». Ни русский народ, ни другие россияне могут не догадаться, что путаница в названиях вредна русским, а выгодна она только некоторым журналистам в русофобских целях. Авантюрист Доренко не пожелал прислушаться ни к

нашим, ни к увещаниям слушателей, которые, дозвонившись до передачи, спрашивали: «Зачем ваше радио всё время вредит русским?».

Ещё одна «творческая находка» Доренко, которая помогает ему хитро избежать обвинения в ненависти к русским, заключается в использовании материалов из иностранных источников. То он рассказывает с сочувствием к англичанам, как они не любят «РУССКИХ олигархов в Лондоне» и ждут, когда те «перестреляют друг друга, как это «принято у «русских людоедов». То цитирует какого-то иностранного наблюдателя, заметившего, что «русские живут, как собаки», и «говорить о русских – значит ставить себя в унижительное положение» (28.09.15). То с хихиканьем вычитывает из какой-то книжки, что в «Нью-Йорке и Лондоне решили, что русские – г...».

Сколько ни слушаем «Подъём» три человека, ни один из нас, ни разу не уловил многознающем ведущем желания научить, по его мнению, «ничего не умеющих делать русских», чему-то полезному. Например, нам, воспитанным на православии, и потому неумелым в распознавании разного рода финансовых трюков, не помешало бы научиться угадывать денежные обманы и не вестись на них. Но у Доренко в педагогическом арсенале для русских припасены лишь скепсис, насмешки, надменность, ирония, хохот... Не подумайте, что он сочувствует русской матери, когда весело рассказывает, как «она взяла сыну кредит для начального капитала, не догадалась (ха-ха) прочесть условия кредита, прописанного в договоре мелким шрифтом и попала в долговую ловушку (ха-ха-ха)». Ему в компании с соведущими и слушателями-соплеменниками, которых он собрал вокруг себя, отсекая от передачи русских, дьявольски смешно разоблачать «русских дебилов», «скот», «идиотов», «быдло» и «болванов» в неумении приспособиться к рынку.

3 окт.15. Сегодня дозвонилась слушательница до ведущих передачи на «ГМ» и пожаловалась, как она назвала, на «Дуренко» за унижение пенсионеров разными непристойностями типа «ничего не умеют делать», «только рыгают капустой». Ведущие наперебой защитили своего начальника в его же духе и одновременно «утешили» обиженную: «Это он не о пенсионерах, а только обо всех русских...».

Доренко изгалялся над вымиранием русских. То с фальшивой гордостью отпускал замечания типа «живём дольше, чем в Африке», то, шутя, находил «преимущества в постылой русской жизни: «Живём плохо, но зато коротко». А гораздо позже (19.07.2016) ОН СПОКОЙНО ПРОЦИТИРОВАЛ (БУДТО БЫ Чаплина (РПЦ) о том, что в священном писании имеется идея об уничтожении своего народа, и он, Доренко, с ней согласен. Усомнившегося слушателя, который предположил, что это не Священное писание, а иудейский «ШУЛХУН (?) – АРУХ» предписывает свободу на убийство гоев, он махом отключил, притворившись, что не знает, кто такие гои.

Сегодня Доренко насмеялся над солдатами, которые заказали девиц по вызову, но вместо «утех» заставили их отжиматься. Объяснил это не с похвалой юмора, а с издёвкой, что у русских не хватает «духовности воспользоваться девками по назначению потому, что не умеют и этого» и обещал «возобновить в школах секспросвет». (6.10.15)

Уже сколько раз разными намёками, а то и прямолинейным указанием на русских, радиолжец утверждал нас всех поголовно жестокими насильниками, живодёрами и убийцами. Вот и сегодня он успел рассказать историю о том, как «русские» убивали пьяную женщину, отпускали её, потом снова отлавливали и, наконец, убили, перепрятав тело то в гараж, то в трубу, то в колодец... Походя и весело Доренко обсуждает с ведущей детали, и всё тем же образом, вина за содеянное преступление взваливается не на россиян, а именно на русских только потому, что Доренко, будучи в уверенным в своей безнаказанности, придумал методический приём, как настроить россиян против русских. Увидеть «жестокость» в себе, радиоведущем, тиражирующем развращающие истории, Доренко будто не догадывается. Когда кто-то из слушателей пытается сказать, что вину надо искать и в низком содержании их радиопередач, он мгновенно отключает догадливого, с изысканной вежливостью, благодаря его.

Бывает, что слушатели находят в историях от Доренки о «жестоких русских», то цыганский, то ещё чей-то след и хотят рассказать об этом, но куда там! Они, в миг отключаются с сопровождением поучительной тирады о разжигании национальной розни и цитатой из 282 антирусской статьи. Сегодня весёлой скороговоркой он описал историю о щенке, которого какой-то «русский сначала полюбил, потом откормил, а потом съел». Когда слушатель попытался защитить русских от обвинений в жестокости жестокостью телефильмов и лживых передач на радио РСН, Доренко, забанив (запретив) его, подытожил: «Такова русская жизнь, и в ней я хочу быть пистолетчиком – знаю, куда стрелять: прямо между глаз». Что между русских глаз, он не уточнил, но мы, приученные слушатели, догадались сами.

Если среди слушателей находятся критики, которые упрекают далеко не глупое радио всё-таки в глупости и еврейском фашизме, на них однообразно накидываются: «А зачем вы слушаете наше радио? Переключитесь на другое».

Мы бы переключились, но не на что. Все радиостанции принадлежат еврейским либералам чуждым русскому уму и культуре, хотя они нагло и хитростно утверждают себя «русскими» потому, что «говорят по - русски» и «воспитаны в русской культуре», что далеко не так. Нет у нас и своего ТВ канала или хотя бы одной программы, какой был когда-то без объяснений закрытый «Русский дом». А та, что пока имеется на ТВЦ - «Русский вопрос» -, показывается глубокой ночью, для спящих. Русского в ней – только плакат с надписью «Русский вопрос» за СПИНОЙ ведущего. Вот мы и решили: если русские целенаправленно лишены своих средств коммуникации, а чужие, либо замалчивают, либо оскорбляют нас, мы прибегнем к старому способу связи – письмам. Сегодня обращаемся в Роскомнадзор. Хотим предупредить вас: редактор-ведущий радиостанции «Говорит Москва» С. Л. Доренко в утренней программе «Подъём» ведёт работу, унижающую национальное достоинство русского народа. Нам это кажется противозаконным.

Изотова Наталья и Ткач Светлана

Декабрь 20016 года»

(Результатом этого письма было ужесточение контроля на радио «Говорит Москва». Об этом свидетельствуют жалобы ведущих и длительная смиренность Доренко. Однако мы давно не прислушивались к нему и приглашаем желающих делать это на 94,80 FM каждое утро с 9 до 11 часов.

В сокращении отосланные Н.Поклонской дневниковые записи дошли до президента и он сделал деликатное замечание о недопустимости использовать эфир радиоведущими, считающими себя умнее радиослушателей. Через некоторое время Доренко снова прекратил нападки на русских и что-то заставило его уныло произнести однажды, что «русский народ честен и самый лучший на планете»).

14. РОССИЯНЕ - ЭТО НЕ НАЦИЯ, А ГРАЖДАНСТВО

Прежде чем разбираться в национальной теме, следовало бы знать разницу между нацией и гражданством. Известно, что нациями (народами) называют большие группы людей, которые формировались сотни и тысячи лет одними и теми же условиями (территории, климат, исторические события, речь, традиции, происхождение и др.). У каждой нации образовались свои правила жизни, язык, психика, стандарты поведения, происхождение, названия и другие различия. Гражданство обозначает принятие людьми разных национальностей законов и политических условий управления государством в стране на данном промежутке времени. Человек приехал из чужой страны, встал на учёт, зарегистрировался и стал гражданином России. Гражданство переменчиво. Вчера были все гражданами СССР, а сегодня мы - граждане России. Когда человек переезжает в другую страну, он принимает новое гражданство. Национальность при этом у большинства остаётся прежней. Изменять её приходится только евреям, но не всем, а политизированными, со стремлением попасть во власть. Вот они и делают всё, чтобы спрятать свои национальные

корни и «природниться» с коренным народом, но это быстро разоблачается. Если им удаётся добиться властных полномочий, то предпринимаются попытки использовать власть, чтобы заставить коренные национальности называться именами страны, т. е. гражданским термином. Например, в конце 2016 года российский президент предложил сформировать «российскую НАЦИЮ». Приучали нас к этому российские власти лет 30, изредка называя россиян «российской нацией» и, наверное, думали, что уже приучили. Но россияне отказались использовать это фальшивое словосочетание...

Естественной «российской нации» в природе не может существовать, так как в России издавна живут разные нации (народы). Кто захочет превращать гражданство в искусственную национальность, если уже имеются естественные нации татар, русских, чувашей и многих других? Самая крупная нация – русские – более 100 млн. человек. За нами идут татары. Их около 5-6 млн. Остальные ещё меньше. Самые малые насчитывают менее десятка людей. У каждой из них имеются свои традиции, языки, культуры, и они не захотят расставаться со всем, что формировалось сотни и тысячи лет. Не захотят ещё и потому, что у 21 из них имеется своя государственность, что даёт им возможность использовать как общероссийские, так и республиканские ресурсы в своих интересах.

Зачем же руководству нужна «российская нация»? Мотивом в очередной раз могло послужить желание спрятать за этим названием национальные корни руководства, которое многие, не вслух так про себя, часто корят за то, что «у власти сидят одни евреи», что «нами управляют евреи-богачи». Другие народы всегда желают, чтобы их представители тоже были у верховной власти, но этого не происходит. Продвинутым россиянам известно, что правят евреи не по праву, т.к., имея государство Израиль за границами России, не являются коренными жителями России. Они опасаются разоблачений этого и приспособились к обману – недавно начали называть себя русскими, а перед этим продуманно уничтожили в паспортах графу «национальность», чтобы никто не мог доказать их подлинное происхождение, а в Конституции прописали, что каждый может назвать своей любую национальность. Всё это делается для того, чтобы оставаться у руля управления Россией и иметь преимущества в обогащении и властных полномочиях. При этом евреи у власти попытались убедить, россиян, что «русских как народа нет и никогда не было», но русские с этим не согласились и начали доказывать, что они есть и что им нужна своя национальная государственность, какая дана другим коренным народам. Президенту, который в самом начале президентства часто повторял что «русских нет», через 12 лет пришлось, нехотя, признать нас и вписать в Стратегию национальной стратегии безопасности (в 2012г), а себя ложно объявить русским. Также поступили и другие еврейские политики.

Против «российской нации», кроме русских, встают препятствием остальные, более смелые коренные народы. Никто из них не захотел принимать вместо имён своих народов название «российская нация», потому что это обезличивает их. Однако власть под своё намерение переименовать всех и вся для своего личного удобства распространяет хитрость, будто одно название для всех наций помогает сближению и дружелюбию. Это лукавство легко опровергаемо. Попробуйте предложить власти более подходящее для общего названия российских граждан слово, например, - «содружество», и вы увидите отрицательную реакцию окружения президента. Наверняка, руководство будет продолжать настаивать на российской «нации», но не на «содружестве граждан».

Второе недоразумение в этой ситуации с формированием новой «нации» связано с желанием некоторых руководителей-политиков называть россиян не российской, а русской нацией. Нерусских, например, татар, это возмутило, а некоторые русские патриоты, не разобравшиеся в хитростях национальных проблем, начали отстаивать общее название именно со словом «русский» («русская нация»). До сих пор эта нелепица живёт в головах некоторых наших людей. Объясняется их нелепый каприз тем, что после голода на слово «русский», им настолько лестно лишний раз услышать родное, вернувшееся из запрета имя, что они решили поделиться им с другими россиянами. Но это не сулит нам ничего хорошего в будущем. Наоборот, слово «русские» в применении к дру-

гим народам нивелировало бы и размывало русскую национальность и давало возможность СМИ и русофобам- политикам у руля продолжать, перекладывать на нас вину за вред и ошибки в нерусском управлении, и прятать за нашими спинами подлинную национальность «руле-вых», избегая ответственности. Именно поэтому, досконально просчитавшие свою выгоду от общего названия россиян «русской нацией» либеральные силы настаивают именно на гражданстве с нашим именем. Нам же это переименование в общем названии вредно ещё и потому, что у других российских коренных народов оно бы вызвало подозрение в поползновении русских подчинить их «своему игу». Эти коренные народы были так раздражены новой, искусственной «нацией», как бы она ни называлась – «российская» или «русская нация», что они пригрозили выйти на улицы (или выходили?), и тем добились обещания правителей отложить формирование «российской нации» на будущее. В случае, если власть снова будет навязывать искусственную «российскую нацию», выходите с протестами и посылайте свои возражения по адресам:

101000, Москва, Кремль, Совет по межнациональным отношениям при президенте, Председателю Совета Путину (для изучения с русскими участниками Совета).

1. 103265, Москва. Охотный ряд, дом 1, Дума РФ, руководителям всех фракций.
 2. 107084, Москва, Мясницкая, 47, уполномоченному по правам человека.
 3. 103132, Москва, Старая площадь, 4, Администрация Президента.
 4. 109074, Москва, Китайгородский пр-д, дом 7, стр.2, Роскомнадзор.
 5. Совет Федерации Думы РФ:103426, Москва, Б.Дмитровская, д. 26, Председателю.
 6. Приёмная Совета Федерации Думы:121295, Москва, ул. Моховая, дом 7.
 7. Комитет по национальным делам:103265, Москва, Георгиевский пер., 2, Дума.
 8. Федеральное Агентство по национальным делам:121069, Трубниковский пер, д.19.
 9. Департамент госуд. политики в сфере межнациональных отношений:123995, Москва, Красная Пресня, дом 3, Директору.
 10. Общественная палата: 125993, Москва, Миусская пл., д.7,стр.1. Руководителям.
- А вот адреса заступников за русских. По этим адресам можно запрашивать помощь по разным и любым вопросам в национальной теме:
11. 101000, Москва, а/я 606, Кассину О.Ю., Хомякову. Народный собор.
 12. 111033, Москва, ул. Самокатная, д. 2,стр.1, Собор русского народа.
 13. Союз общин коренного русского народа. Искать (и распространять) в интернете.
 14. «Русский Лад», Москва, ул. Трубная, дом 19\12, стр.2.
 15. Русский комитет при фракции ЛДПР (Охотный ряд, дом 1, Дума РФ).
 16. Партия справедливости: тел.8 9162301535. Ивановой Татьяне Ивановне.
 17. «115326, Москва, ул. Пятницкая, 25, радио «Радонеж», русскому ведущему.
 18. 127427, Москва, ул. Королёва, 12, телевидение, ЦВТ, «Русский вопрос».
 19. Союз коренных народов России: 127572, Москва, Череповецкая, д.3-Б.
 20. 655016, Хакассия, Абакан, а/я 327, Г.И.Тарханову, трезвен. газета «Соратник».
 21. 11503, Москва, Черниговский пер., д. 9/13, Союз русского народа, Крутову А.Н.
 22. тел. 707-16-10 М.В.Назарову, Московское отделение Союза русского народа.
 23. 195276, Санкт-Петербург, а/я 28, В.С.Евсееву (Славянское единство).
 24. Союз русского народа. 8 499 146 95 91. Мироновой Татьяне Леонидовне.

15. НЕОБХОДИМО ВЕРНУТЬ ГРАФУ «НАЦИОНАЛЬНОСТЬ»

Кроме противостояния переименованию наций в одну, российскую (и, тем более, русскую), необходима упорная и длительная борьба за возвращение в паспорт графы «национальность». Когда она была изъята, российские народы стали возмущаться этой хитростью и добились вкладыша в паспорта с указанием графы. Предлагаем и русским тем или иным способом требовать возвращения необходимой графы в наш главный документ. Вот пример обращения этого требования к правителям, в Думу, в редакции газет, журналов, телевидения и другие СМИ.

В Комитет по конституционному законодательству
и государственному строительству,
в Совет по национальным вопросам при президенте,
Председателю Думы (для руководителей фракций).

Уважаемые Руководители!

По поводу главного вопроса этого обращения – возвращение графы «национальность» считаем полезным заявить, что с тех пор, как она была вымарана из паспортов, в России рефлекторно обострился интерес к национальностям. В поисках ответа на вопрос – зачем из паспортов устранили необходимую в жизни запись, русские обнаружили, что они не привязаны юридически ни к территории, ни к государственности, что страной управляет, в основном, малый народ, не являющийся в России коренным, т.к. у него имеется своё государство за пределами России (Израиль). Изъятие важной графы позволило власти управлять Россией без участия представителей русского народа, который является самым многочисленным и составляет 80% россиян. В конфликтных ситуациях обратиться русским с возникшими национальными проблемами стало некуда. Политизированные нерусские служащие учреждений могли ответить, что они не знают, кто такие русские и что надо доказать свою принадлежность к этой нации. Доказать было нечем. Это был болезненный период, когда слово, обозначающее наше имя, вышло из употребления и вместо него, не всегда к месту, использовался гражданский термин «россияне». Так же болезненно переживали мы, когда Путин в начале своего президентства пытался объяснить по телевизору, что русских как народа не существует. Когда с экранов ТВ исчезли русские песни и прочая русская культура, наш народ приуныл. Началась депрессия и обвальное вымирание. Учёные-медики доказали, что главной причиной вымирания было не пьянство, а ущербное положение русских – дискриминация. Доказать, что вымирали, главным образом, русские было снова нечем. Вкладыш в паспорта с указанием национальности русским так и не разрешили. На обращение в Росстат с просьбой давать понациональные годовые данные по демографии мы получили отказ. Без графы в паспортах Росстат мог давать эти сведения только при переписи, через 10 лет. (Однако через некоторое время Росстат счёл возможным после годовых сведений делать предупреждения, о том, что «там, где живут нерусские, рост рождаемости происходит за счёт местных народов, убыль – за счёт вытеснения мигрантов, но там, где живут русские, всё происходит наоборот»).

Уважаемые руководители России всех рангов! Считаем, что все ошибки, допущенные по отношению к русским, уйдут в прошлое, как только они будут исправлены. Обращаемся к вам с предложением вернуться к паспортам с графой «национальность» и к уважению русского народа как самого пока ещё многочисленного защитника России и малых народов.

Мы также хотели бы предупредить вас о надвигающейся на русский народ другой крайности – попытке еврейских журналистов, пользующихся отсутствием графы «национальность», называть себя и все другие народы, кроме нас, русскими. При этом, наша национальность снова нивелируется. При утрате имени мы теряем возможность сосчитаться, будем прирастать числом за счёт нерусских, пожелавших из хитрости записаться в русские, что помешает государству определять подлинные сведения о главном защитнике России. Во избежание этой катастрофы мы требуем от руководителей России не принимать никаких крупных решений по национальным вопросам без консультаций с лучшими русскими специалистами по этой проблематике, например, с известными в русском движении публицистами Башлачёвым, Севастьяновым, а также Жириновским...

Комитет защиты русских

16. ЕСЛИ БЫ У РУССКИХ БЫЛИ СВОИ СМИ....

(описание опыта работы русской радиоведущей)

Свои, русские, СМИ у нас появились в виде малотиражных газет. Их было более 60. Продавались они между Красной площадью и метро, что напротив Большого Театра.

Все они воспринимали происходящие перемены критичными глазами русских и расценивали их, как губительные для нашего народа. Иногда в них можно было найти аналитические и исторические материалы, но прочитать о том, что нам делать в создавшихся условиях, было негде. И только одна из газет («Встань с колен!») давала программные материалы, из которых читатель мог узнать о направлениях в практической работе по решению главных русских проблем. Главной проблемой газета считала оккупацию. Когда один из её номеров попал в кабинет пресс-секретаря президента (Медведева), руководство, прочитав несколько статей, усомнилось в её лояльности и начало проверять все русские газеты. Оказалось, что большинство из них воспринимали российскую власть как оккупационную. Через короткое время было закрыто 56 газет. Среди оставшихся оказалась и «Встань с колен». Её редактору, юристу по специальности, удалось доказать, что под оккупацией редакция имела ввиду внешнюю, западноевропейскую... Газету переименовали и взяли под строгий гражданский контроль. Теперь она называется «Власть, общество и народ». Оккупацией начали называть зависимость от Америки.

Под контроль попало и единственное у нас радио, которое, по сути, должно бы именоваться русским, но так позволялось называть только еврейские радиостанции, чтобы они привлекали русских и вводили нас от понимания правды. Наша станция называлась «Народным радио». Создано оно было Евгением Гороховым, который сразу придал передачам сугубо русское содержание. Сведений о самом Е.Горохове найти не удалось, а стоило бы отблагодарить этого человека за то, что радио его послужило слушателям спасательным кругом в самые для нас трудные годы начала перестройки, когда всё русское не запрещалось, но безгласно и пугающе исчезало. Через несколько лет «Народное радио» было куплено в собственность Н.В. Масловым, который хранил рускость передач и ведущих до тех самых пор, пока оно вместе с газетами не попало под госконтроль. Происходило это (нашими глазами) так. Когда власть убедилась, что все русские СМИ подавали её оккупационной, она пустилась на хитрость и начала переводить стрелки с внутренней оккупации на внешнюю. Была организована миссионерская кампания во главе с Евгением Фёдоровым (бывший депутат Думы), который начал выступать перед русскими и рассказывать, как тяжело президенту управлять Россией в условиях «АМЕРИКАНСКОЙ оккупации». Под этот предлог он призвал россиян сплотиться вокруг Путина, и вскоре из послушных, воцерковлённых, далёких от политики верующих было создано искусственное Народно-освободительное движение (НОД) во главе с Фёдоровым. Дел у НОД никаких не было, потому, что американцы, которые консультировали российское руководство ПО ЕГО ПРИГЛАШЕНИЮ к этому времени, набив карманы «заработанными» деньгами, уже покинули Россию, как только им сказали, что их участие в «консультациях» больше не требовалось. И всё-таки НОД иногда собирался вместе с Путиным, который выступал перед участниками с ничего не значащими речами. Постепенно это «движение» либо заглохло, либо вовсе исчезло за ненадобностью.

Настоящее же народное русское движение против внутренней оккупации продолжало преследоваться. На «Народное радио», был внедрён новый ведущий Терехов, который так сильно начал навязывать в своих передачах авторитет Путина, что вызвал недоверчивое отношение к президенту даже у тех, кто относился к нему нейтрально. Слушатели не верили ни новому ведущему, ни похожему на него речами Евгению Фёдорову, которого он зачастую приглашал в свои передачи. Тем же временем Администрация радио во главе с сестрой хозяина-Маслова, как мы считали, вынужденно, под давлением сверху, ужесточила отбор ведущих. Лучшие увольнялись. Русские проблемные темы закрывались. Качество передач быстро скатилось до религиозно-балалаечного уровня. Первой была уволена Миронова Татьяна Леонидовна, наиболее открытая защитница русского народа, языка и культуры. Ей было предложено изменить характер передач, чтобы остаться на радио, но она не отступила. Вслед за ней была уволена Татьяна Степановна Федяева с авторской передачей «Народный интерес» («НИ»). Будущим работникам рус-

ских радиостанций, если они когда-нибудь появятся, у неё есть, чему учиться. Поэтому расскажем о сути её работы подробнее.

Если государственное радио прислуживало власти ложью, то Федяева служила народу правдой. Особенностью передачи «Народный интерес» был ПРАКТИЧЕСКИЙ ПОХОД, одним из проявлений которого стало обязательное обращение ведущей к собеседнику с активизирующим вопросом: «Что слушатели могли бы сделать для решения обсуждаемой проблемы?». Нам, русским, не имеющим своей государственности, национально русского руководства, телевидения и радио такая ведущая, догадавшаяся активизировать силы слушателей и придать передаче своим «НАДО СДЕЛАТЬ» деловой характер, была находкой. Именно она, Татьяна Степановна, приглашала к микрофону таких жизненно важных защитников русского народа, как Борис Миронов, Юрий Мухин, Николай Курьянович, В.А.Башлачёв, Василий Мельничук, Елена Рохлина, Ю.Болдырев и других...

Эфир с демографом Башлачёвым (demograf.narod.ru) был проведён таким образом, что слушатели поняли суть подлога в подсчёте рождаемости и смертности россиян, которым обманывали правители и русских, и остальных россиян. От него мы узнали, что 90-95% русских живут на Русской равнине (в городах и областях европейской части России). Он научил нас заходить на сайт Росстата (Роскомстата) - (gks.ru) и из его полугодовых и годовых отчётов, узнавать, сколько вымерло россиян, а из них, самое для нас важное, — вычислять приблизительное число русских. Сама суть обмана заключалась в замене вымерших мигрантами. Росстат не скрывал, что если в каком-то году вымерло 30 тысяч россиян, то, прибавив 115 тысяч мигрантов, прибывших и зарегистрированных в этом же году, в итоге «заменяли» и эти 30 тысяч вымерших, и давали 85 тысяч ложного прироста. Это прирост мигрантов и объявлялся властями, как «прирост» россиян. От Башлачёва же мы узнали, что использование мигрантов в определении численности коренного населения противоречит законам демографии и здравому смыслу, т.к. оно показывает не прирост россиян, а их замену чужими. Особенно демографическая ложь опасна для русских, потому что мы не имеем учреждений, контролирующих нашу национальную статистику и противодействующих российскому правительству в скрытой замене русских приезжими, разоблачая его. Использование национально чуждым руководством России мигрантов в демографии превратило Россию в конвейер смерти для русского народа. С одного конца этого конвейера мы, не зная того, расходились по могилам, а на другой — приезжала замена. И всё это ЗАМАЛЧИВАЛОСЬ, но люди научились угадывать правду и называть её геноцидом.

Федяева была одной из первых, кто догадался, что нам нельзя полагаться на чужую власть, и надо самим становиться властью для себя и народа. Мы, слушатели, без ведома ведущей создали при «Народном интересе» Совет слушателей и начали отслеживать многие явления, включая демографию русских. Обдумав рекомендацию Федяевой, мы решили создать практический опыт самозащиты, придать ему письменную форму и распространить среди родни, знакомых, учителей, пенсионеров с просьбой продолжить распространение. Вступив в переписку с Росстатом, Совет запросил понациональные данные о вымирании и рождаемости. Работники Росстата объяснили, что с тех пор, как из паспортов была изъята графа «национальность», они могут давать данные по каждой национальности только после переписи (через каждые 10 лет), но не годовые. После этого признания мы отослали в Думу и другие учреждения несколько требований о необходимости вернуть нужную графу «национальность», но отовсюду получили ничем не аргументированные отказы, которые привели нас к выводу, что графа была уничтожена для обезличивания русских, чтобы нам невозможно было доказать национальность как нашу, так и тех, кто обезличил нас и навязывал «российскую нацию». Каким бы ни был мотив подделки, она, при сливании всех народов в одну общую «нацию», не позволяла русским отслеживать своё число. Об этом мы тоже написали в Росстат, и там нашлись такие люди, которых отказ вернуть в паспорта графу «национальность» не смутил. Они-то и начали публиковать близкие к реальным сведения о том, что там, где живут русские,

вымирание идёт за счёт русских, а прирост – за счёт мигрантов, а там, где проживают нерусские, имеющие свои правительства, – всё наоборот: убыль – за счёт вытеснения мигрантов, а рождаемость – за счёт местного населения. Вот в такую своеобразную школу пополнения знаний превратилась передача Федяевой не только о демографии, но и многом другом...

Когда «Народный интерес» закрыли, мы организовали специальный Комитет защиты и ведущей, и её программы. Хозяин радио Маслов получил от нас несколько писем. Уверенные, что хозяин с сестрой закрыли передачу не от себя, а под давлением контролирующих учреждений, в письмах мы пытались уговорить владельцев вернуть полезную ведущую к микрофону под чужим именем и с другим названием передачи. Думая, что за неимением времени они не знали о всей пользе «Народного интереса», мы пытались объяснить, что вот уже несколько лет наша инициативная группа не ограничивалась бездейственным прослушиванием радио, а старалась вложить вклад в устранение проблем, поднятых ведущей Федяевой, о чём она даже не догадывалась. Чтобы не быть голословными, мы приводили конкретные случаи, своей деятельности, описывая, как делали это. Например, когда случилось наводнение (ушла вода из водохранилища) в г. Крымске, Татьяна Степановна пригласила к микрофону директора НИИ гидравлики. Ведущая сразу же потребовала от гостя объяснить, что такое гидравлика. Оказалось, что эта наука изучает поведение воды в бассейнах-хранилищах в зависимости от погодных условий, географии местности и технических устройств. В то время, пока учёный специалист рассказывал, как ливневые дожди повлияли на местное водохранилище, Татьяна Степановна зорко следила за тем, чтобы он не скатывался на терминологию, а настаивала на замене научной лексики простыми словами. Постоянно имея дело с крупными специалистами, она сама великолепно разбирается во многих сферах науки и хорошо понимает наукообразный язык. Но, добиваясь понимания смысла передачи СЛУШАТЕЛЯМИ, Федяева иногда сама переводила профессионализмы на бытовые слова. Если же смысл длинной реплики затмевался учёными оборотами и рисковал остаться непонятым, ведущая быстро пересказывала его своими (и нашими) словами, спрашивая гостя, правильно ли она поняла идею, и её смысл окончательно раскрывался.

Умение радиожурналистки распространять в народе научные знания, а также другие её полезные дела достойны описания в отдельной книге. И может быть, она напишет её нам, русским, когда-нибудь сама, положив начало новой традиции оставлять потомкам духовное завещание с практическим опытом. А здесь важно упомянуть ещё одну деталь её мастерства. Чтобы избежать широких абстрактных оборотов речи и тем облегчать понимание слушателей, она мельчила вопросы к собеседнику до такой конкретики, что к концу передачи, например, о наводнении мы, технически неподкованные слушатели, понимали главные причины случившейся беды. Ими могли быть не только затянувшиеся ливневые дожди, но и неправильное устройство в водохранилище водосброса лишней воды. Мы поняли также, что в будущем, люди, переселившиеся в новые дома, при сходных погодных условиях, могут столкнуться с повторным наводнением. Чтобы этого не случилось, необходима тщательная проверка работы водосброса, на случай необходимости его реконструкции. Оставалось решить задачу, кому и как уговорить ответственных специалистов проверить это предположение и сделать всё необходимое во избежание повторной катастрофы. Мы решили, что лучше самих, жителей Крымска, этого никто не сделает и связались с ними.

Как мы это сделали, не зная ни одного человека в городе? Последовательность работы была такой: нашли в интернете адреса, где сосредоточены наиболее активные жители города. Это умственные работники школ, больниц, библиотек и детсадов. Написали им подробные тексты с объяснениями - рекомендациями и разослали их по школам, детсадам, больницам, библиотекам, а уж они организовали такой поток писем в столичные учреждения, что сам президент приехал в Крымск и пообещал учесть все обстоятельства, дав гарантии на непотопляемость строившихся тогда новых домов.

Мы бы так и не вспомнили об этой и других подобных историях, если бы беда не грянула на «Народном радио». Имеется ввиду закрытие передачи «Народный интерес». Вот уж не предполагали, что бороться придётся с владельцем радио, человеком, который когда-то даром доставшиеся ему деньги потратил не на абы что, а именно на русские нужды, купив радиостанцию для своего народа. Теперь он нас предал. Не тем, что закрыл полезную передачу. Мы понимали, что это он делал под принуждением. Но его отношение к слушателям и уволенным ведущим было именно предательским. Сколько бы мы ни писали хозяину НР писем с обратным адресом и телефонами, ни рассказывали в письмах историй наподобие крымской, ни звонили, ни собирали подписи слушателей, ни приводили доказательства, что закрылась самая полезная из доступных нам передач, ответа мы не получили, кроме одного лживого устного объяснения, будто все ведущие ушли сами «искать больших денег» (все они работали почти бесплатно). Если бы Маслов не был предателем, он не расстался бы с лучшими на радио ведущими так небрежно, как сделал это, а поблагодарил бы их за работу и предложил переждать временную непогоду.

Вместо закрывшихся передач составители программ начали размещать рекламу на продажи, занимать время пустыми разговорами на «избитые» темы, балалаечными концертами и томными романсами. Слушать всю эту чепуху, когда русский народ катастрофически вымирает, и у него нет других средств связи со своей элитой, кроме передач «Народного радио», было бессмысленно. Многие из нас перестали его включать. Знаем только, что какой-то журналист собрал материал с компроматами на Маслова, написал о нём фельетон. Вот он:

17. ДУХОВНАЯ ДЕГРАДАЦИЯ ИЛИ ПРЕДАТЕЛЬСТВО?... (пример предательства русского собственника радио)

«Встречаю как-то после длительного отъезда знакомого и спрашиваю, слушает ли он Народное радио. Ответ был неожиданным: «Разве теперь это радио можно назвать народным? Там не осталось ни одного общественно - значимого ведущего, защищающего народные интересы – всех изгнали. Рука не поднимается включать его».

Я включил. Включил, как всегда это делал, «Народный интерес» в 9 часов утра. Вместо обсуждения автором передачи Т.Федяевой и её гостями народных проблем послушал пошлые песенки о кучерявой молодости и одинокой постели из фильма «Старые клячи». Удивился последовавшей далее зарядке с предостережением ведущего, что она может повредить здоровью, если заранее не прочитаешь его книжки о новом способе дыхания и сразу сел писать обращение на радио с просьбой вернуть «Народный интерес». Не получив ответа, начал изучать ситуацию вокруг «НР» по газетам, сайтам и впечатлениям слушателей. Узнал много такого, от чего стало не по себе. Расскажу сначала о том, как однажды хозяин и глаВРЕД «Народного радио» Маслов ходил во власть и пытался поручить Сергиевым Посадам в роли мэра.

Сначала вроде бы всё шло хорошо. Выбрали его 90% жителей. Так поверили обещаниям, что предприниматели организовали фонд в его честь. Вроде бы и тоннель под городом, и покончить в одночасье с коррупцией, и много чего другого посулил новый мэр. Ну, как не поверишь обещаниям, если ему сам президент с патриархом «поручения давали»? Узнали жители и о святом предке Маслова, который как бы осуществляет роль проводника Божественного промысла и доверил своему порученцу на Земле, если понадобится, «отсрочить наступление страшного суда» в заданном районе.

Но месяц проходил за месяцем, а к выполнению обещаний мэр так и не приступил. Разве что, когда-то работавший зампреда Госстроя, Почётный строитель Маслов, несколько раз тщетно брался чинить подземный переход неподалёку от Дома культуры... Немного погодя, замороженный предвыборными посулами народ призадумался, а после и вовсе усомнился в правдивости слов мэра и прозвал его Колей-фонтаном.

Первыми разобиделись девушки и женщины. Да и как было не возроптать, если посреди надвигающихся холодов «духовный отец всея Руси» попытался запретить ношение брюк (какое окаянство!)? Переодевайтесь, мол, охальницы, в юбки и платки... А то ещё напустился на ведические праздники типа Масленица, на 23 февраля...

Больше всего возмущала ссылка мэра на жителей города. Будто бы они сотнями подходили и оказывали ему моральную поддержку. В реальности получалось, что и тут наш герой выдавал желаемое за действительное. Помаялись жители некоторое время, и, посмеявшись над собой, что выбрали Хлестакова Городничим, эту комедию прекратили. Решение было принято и на местном, и на губернаторском уровнях – освободить от занимаемой должности.

Пробовал «выдающийся» доктор педагогических наук Маслов осуществить и другие благие замыслы. То на создание партии для спасения народа замахивался, то контроль за всеми несправедливыми делами затеял. Следов ни от одного из заливчатских намерений не осталось, но для пополнения героической биографии пригодились оба: на сайтах и теперь можно прочитать, что народ, де, тысячами валил с жалобами, и всех спасали от разных видов несправедливостей. Прочитать материал или увидеть фильм об этом не удастся. Попробуйте изучить передачу «Личное мнение» с участием Маслова или объявленный на сайте видеofilm о нём, и вы убедитесь, что доступа к данным страницам нет. Нет доступа и к архиву. Он испарился, как был, целиком. Только и осталось, что любоваться рекламными самовосхвалениями о том, будто лучшими на «НР» стали передачи главного редактора и его заместителей. И эту чепуху Маслов пытается повесить на уши тем же слушателям, которым известно, что лучшие передачи были выброшены за борт вещания одна за другой. Наступил момент, когда возмущённые слушатели обратились в редакцию с ропотом по поводу использования когда-то вложенных ими в радио денег. Не услышав вразумительных объяснений, самые неумные долго атаковали радио (на всех передачах) неудобными для администрации вопросами. Даже, если шёл концерт по заявкам, вопрос о возвращении Федяевой, не сходил с повестки. Вместо песни кто-то мог «заказать»: Верните «Народный интерес». Ответить ведущим было нечем.

На некоторое время «НР» «обиделось» и не принимало никакие звонки. Религиозными устами главного редактора оно начало «умасливать» народ уговорами, что срок ему на Земле предназначен короткий – (оракул почему-то предрёк всего лет 60), и ему следует беспокоиться не о земных делах, а о вечной жизни в небесах (а почему бы ни о том и другом?). Да ещё советовал просить у Бога разнообразной помощи... Вот и вся «учёба» от православного светоча... Большинство верующих так и делают – не делами, а молитвами готовятся к жизни в небесах, не участвуя в общественной жизни на земле.

Но, слава Богу, есть и среди верующих такие кто, веря в Бога, не столько обращается к нему за помощью, сколько сам старается помогать и ему, и людям во всём и всегда. Иначе – как же человек очистит душу, и в чём Творец может помочь, если верующий в него будет только молиться и просить по каждому поводу помощи? Какими же тогда станут православные русские люди? Кто же тогда за православных начнёт делать дела общественных? Разовьётся ли у них общественное мышление, если они эгоистично будут просить помощи только для себя? Сказано же, что «Вера без дел мертва». Мертвы без дел и человек, и народ, и радио с телевидением. Живы делами, и это угодно Богу. Как доказательство, уместно опубликовать необычный рассказ очевидицы, точнее сказать, участницы цепочки событий, однажды произошедших с ней. Рассказ этот был в своё время обсуждён священниками, богословами и другими специалистами. Ни одного слова неправды они в нём не нашли. Читайте его сами...

18. ЧТО ЖЕ ЭТО БЫЛО, ЕСЛИ НЕ....?

(чем религия отличается от веры в Бога)

« История эта началась намного раньше, чем в ней произошло чудо. Я пообещала Богу поставить огромную свечку, если он избудет боль утраты близкого человека. Под

«свечкой» понимался вовсе не кусок воска, а какое-то другое содержание, связанное с правильной жизнью, помощью нуждающимся, попавшим в беду.

Прошла ли бы боль сама по себе постепенно или действительно Бог помог, сказать трудно, потому что нельзя узнать этого. Чтобы узнать, пришлось бы вернуться в ту же ситуацию и прожить болезненный кусок жизни заново, но уже без обращения к Богу, а это невозможно. Наверняка у других подобные случаи затихали сами собой, без участия Высших сил. И также наверняка эти прошедшие через муки люди становились внимательными к бедам и страданиям других.

Вот и я, когда боль прошла, в критических ситуациях выбор стала делать в пользу нуждающихся в помощи. Замуж вышла не за благополучного, а за пьющего человека, чтобы помогать ему освободиться от нечаянно приобретённой дурной зависимости. Работать пошла не в английскую школу, а в детдом для трудных детей, где сразу встала на их защиту от педагогической дефектологии. После вынужденного ухода из детдома начала помогать выпускникам, когда они в 14 лет оказывались без жилья, работы и денег. Несколько лет учила их, как не попасть в тюрьму (70% - 80% из них проходят через суды и следствия), как не потерять работу и прожить на зарплату. Время от времени помогала им деньгами. Брать на довольствие выпускника приходилось, когда он терял работу. Иначе, голодный выпускник шёл грабить столовку в собственном детдоме, и свои же учителя подавали на него в суд.

Прокормить человека в советское время можно было на рубль в день. Но и этих денег однажды у меня не случилось. Исходя из того, что уже устроенный выпускник ужинал в нашей семье, до его первой зарплаты не хватало всего 15-20 рублей. Из семейного запаса отдала ему денег на три дня и стала соображать, как быть дальше. Вот тут-то и начались твориться чудеса.

Я сидела у себя на кухне и подумала что-то на вроде «Господи, где же мне взять...». Вдруг потолок исчез (хоть стой, хоть падай), и из голубого неба на меня начал опускаться прозрачный столб из перевитых воздушных потоков. Внутри этих потоков шло интенсивное движение мелких тоже прозрачных частиц. Я прижалась к стене, и в это время через меня прошли три «мысли»-внушения: это делается для ДРУГИХ, ТАК живут души (воздушные частицы), и я сама должна остановить ЭТО, чтобы не навредить себе. Никаких пресловутых голосов я не слышала. Когда столб подошёл близко, от него отделилось ромбовидное облачко, побыло возле меня и, когда я подумала о чём-то, что похоже на хватит, всё воздушное сооружение поднялось и улетело в небо.

Тупо оглядев потолок (с трещиной посерединке), я пришла к выводу, что со мной либо произошло чудо, либо то была галлюцинация. Из кухни вышла, словно по воздуху (и потом это ощущение – иду по воздуху - несколько раз возвращалось ко мне). Никому, ничего не сказав, я полезла шарить по книжным полкам (муж, отыгрывая время у пьянства, собрал большую библиотеку), достала справочник с заголовком «Шизофрения» и начала листать его. На странице со списком галлюцинаций слева в столбике назывались разные видения, а справа было напечатано: «если то, что вам показалось галлюцинацией, было связано с упоминанием именем Бога, то оно не рассматривается психиатрией». У меня сразу отлегло от сердца, я успокоилась и перестала считать себя больной.

Вскоре под рукой оказалась книга Плотина с его «Космогонией». По своей воле я никогда бы не собралась прочитать древнего философа, но после события на кухне я с любопытством рассмотрела несколько чертежей. На одном из них было изображено «мироздание». На самом верху в виде эллипса находилось то, что управляет нами и что философы называют Богом, Природой, Абсолютом и др. От него на Землю шли каналы для общения с нами. Внизу - небольшой текст-предупреждение не распространяться с окружающими о разного рода видениях и других сведениях, подтверждающих реальность нарисованного в книге «мироздания», чтобы не вызвать сомнений о своей психике.

На другой день, доустроив выпускника на работу, мы возвращались по людному месту, и я увидела на асфальте две красные десятки. «Бери скорее – это тебе», - сказала я. Но

мальчик замешкался: «Что – бери?» Он увидел деньги только, когда они были у меня на ладони. Сначала находка не удивила – нашла и нашла. Но с тех пор подобные находки попадались мне довольно часто. Каждый раз они случались, когда я испытывала недостаток денег для помощи ДРУГИМ. Почему-то я начала писать отчёт о расходах «чужих денег»: «Лёше на молоко и хлеб – 2 рубля...», «Тане на потерянные ключи...». Обратила внимание на то, что деньги никогда не валялись мятым комком, а словно были кем-то аккуратно разложены у меня под ногами то веером, то стопкой, то тугой трубочкой. И всегда приблизительно столько, сколько было надо.

Однажды меня осенила догадка, что «эта помощь ДРУГИМ» была каким-то образом связана с той световой «галлюцинацией», которую я видела у себя на кухне. Однажды к нам пришёл товарищ мужа, такой же, как и он, книголюб и тоже бывший пьющий. Меня удивило, что на этот раз он дал книгу не ему, а мне: «На, прочитай. Тебе будет интересно». Я пролистала несколько страниц и нашла текст: «По желанию некоторых людей они могут находить некрупные суммы денег и мелкие вещицы. При этом у них создаётся впечатление, что и деньги, и вещи упали сверху, отвесно, непосредственно к их ногам». Именно, как находила я. Потом, когда через много лет я всё-таки понемногу начну рассказывать цепочку этих необычных событий, моя сестра, не поверив, скажет, что я фантазировала их. Но разве возможно придумать что-нибудь подобное?

А ещё через несколько лет, когда я по завещанию мужа раздавала его книги библиотекам, то, расставаясь с примечательной книгой (она ушла в библиотеку МГУ), я попыталась найти то примечательное объяснение, но не нашла, хотя на поиски было потрачено несколько часов.

Когда я решила, что мне бы надо рассказать эту историю священнику, то он почему-то встретился не в церкви, хотя я безуспешно наведалась туда не один раз, а среди старообрядцев в Избе Культурного центра художника Константина Васильева, куда меня занесло случаем. Обратило на себя внимание то, что, когда я вошла, батюшка переругивался с президиумом и сердито спрашивал: «А зачем же я тогда пришёл к вам? Я сейчас уйду...». Его уговаривали: «Ну, приспособьтесь к нам как-нибудь...». Я быстро вписалась в ситуацию и сказала (удивившие меня саму слова): «Не уходите. Возможно, вы пришли из-за меня. Мне надо поговорить с вами». Мы вышли, и я с места в карьер, безо всяких ритуальных представлений начала рассказывать о том, что произошло. Он быстро остановил меня и сам довольно точно дорассказал эту историю, ссылаясь на подобные ей из огромного опыта, который был накоплен семьёй предыдущими поколениями его родственников – тоже священниками. Кроме потомков они никому больше этих историй не рассказывали – заметили, что прихожане не верят им.

Необычный батюшка объяснил, что своей помощью сиротам я как бы расчистила «каналы», которые соединяют каждого человека с тем, что мы называем Божественным «механизмом». Именно поэтому моя просьба-обращение к Богу о помощи и получила ответ в таком непривычном виде. Дальше батюшка предложил научить меня повторять встречу с божественным, если понадобится. Я поблагодарила и отказалась – решила, что буду продолжать жить, как жила раньше – своими силами. Когда батюшка ушёл, я вернулась в Избу и увидела женщин, раскладывавших на моей скамейке книжки о космосе. Я купила одну, и, прочитав, узнала, что есть люди, которые свободно перемещаются с Земли на другие планеты, и что они имеют разные имена – одно - земное, а другие – межпланетные. Этим и завершилась моя удивительная история, которую я иногда вспоминаю и думаю – что же это было? Что?»

ВЕРА В.

Поделюсь, к каким предположениям меня привела эта история после того, как она стала известна православным специалистам-богословам и я учла их выводы.

1. Думаю, Творец (Бог-отец) ожидает от нас не восхваления его в молитвах и не просьбу «помоги», а наши активные действия, связанные с распространением справедливости и с помощью тем, кто живёт хуже нас, менее защищён и знающ.

2. Наши благотворительные действия должны быть направлены не только на материальную сторону, но и на воспитательную. Бедного неумелого человека следует учить приобретать профессии, искать работу, экономно тратить зарплату, самостоятельно и честно трудиться, подводить итог рабочего дня, находить и исправлять опасные ошибки в поведении, чтобы они не привели к потере работы, квартиры, денег, семьи, себя... Помогать подопечному деньгами, едой, одеждой временно – до первой зарплаты. Иначе голод толкнёт его на воровство. Временность материальной помощи должна оговариваться в первые же дни знакомства с подопечным. Иначе, она может приучить человека к дармовщине, и он, привыкнув кормиться из чужого кармана, не приобретёт навыка находить выход из создавшейся трудной финансовой ситуации силами собственного труда.
3. Благотворительная помощь никогда не должна быть целиком безвозмездной. Полезно с самого начала предупредить подопечного человека о возвращении долга такой же помощью в будущем, другому нуждающемуся.
4. Нерасчётливая безвозвратная помощь, становясь идеей и правилом религии, чревата отрицательными последствиями для всего народа – она увеличивает в народе число бездельников, не понимающих значения труда в жизни. Тем самым дармовая помощь, без сопровождения моралью, ослабляет народ.
5. Мысль о защите и усилении народа должна постоянно находиться в головах активных людей, способных устраивать не только собственную жизнь, но и помогать окружающим. Может быть, у каждой сильной семьи должна находиться под духовной и материальной опекой слабая семья.
6. Опыт общественной жизни создаётся сначала в мыслях, потом в действиях, потом передаётся потомкам устно и письменно в Духовном завещании.

19. ПРАВИТЕЛИ иногда ПУТАЮТ ГРАЖДАНСТВО С НАЦИОНАЛЬНОСТЬЮ, НО НАМ, РУССКИМ, СЛЕДУЕТ РАЗОБРАТЬСЯ В ЭТОЙ ПУТАНИЦЕ
(листовка о разнице между гражданством и национальностью)

«Чтобы разобраться, надо знать, что НАЦИОНАЛЬНОСТЬЮ мы, русские, называем набор признаков, которым отличаемся от других людей. Отличаемся происхождением, генами, языком, культурой, традициями, религиозным воспитанием, поведением, мышлением, складом психики, отношением к своему народу (радуемся за успехи, огорчаемся недостаткам, страдаем, когда свой народ вымирает). К другим народам отношение иное. Мы стараемся уважать их и помогать в беде, но защищаемся от них, если они дискриминируют нас отнимают власть, распространяют наркотики и алкоголь, препятствуют нашему положительному развитию.

Кто такие русские? Кто к нам относится? Если вам будут говорить, что русские все, кто говорит по-русски и воспитывался в русской культуре, объясняйте им, что таких называют русскоязычными (или русскоговорящими), а по национальности они навсегда татары, якуты, евреи, коми. При этом, никак не русские, а российские потому, что по гражданству мы все – россияне. Верить всему, что СМИ по приказу правящей верхушки говорят о национальности, не будем. А когда они настаивают, что «русских нет, потому, что все смешались», мы обратимся к выступлениям в интернете учёного А.А.Клёсова, который научно доказал, что русские существуют 4-5 тысяч лет и имеют свои строгие генетические признаки.

Когда людей с одинаковой национальностью становится много, в России их называют НАРОДОМ. Во многих других странах народ именуют ЭТНОСОМ, что в переводе с греческого обозначает тоже народ, как и НАЦИЯ (в переводе с латинского). Наверняка, имеются и другие, оттеночные названия. В некоторых случаях мы, называя себя, изредка будем вынуждены прибегать к словосочетанию «этнически русские», что обозначает прирождённо русские. Делается это для того, чтобы отличить нас, истинно и единственно

русских по происхождению, от тех «русских», которыми изобретательные еврейские СМИ однажды и внезапно, как по команде, стали называть себя и всё российское. Чтобы нивелировать нас и прикрыть свою национальность, правящие предпринимают попытки даже другие народы называть русскими. Как коренные, так и приезжие. По правилам справедливости, некоренной житель (чьи предки когда-то приехали на постоянное жительство в Россию, и у кого имеется своё государство за пределами нашей страны), не может сам называть себя русским, если хочет им быть, до тех пор, пока не докажет пользу, которую он сделал народу, чьим именем хочет назваться, и ПОКА ЭТОТ НАРОД НЕ СОГЛАСИТСЯ ПРИЗНАТЬ ЕГО СВОИМ. Самоуправство в национальной политике по принципу «всё спутать» и «сделать по выгоде правящих», а «другие не заметят» характерно для сионистов и приводит к нарушению порядка, который складывался сотни и тысячи лет. Для Русских такое самоуправство геноцидно.

ГРАЖДАНСТВО – это искусственное образование, в отличие от природного национализма. Оно необходимо и устанавливается законами для упорядочивания в стране необходимых для жизни функций – труда, отдыха, оплаты за работу, налогов, учёбы, лечения, прав, наказаний, чьих-то выгод и др. Разные по национальности коренные и все приехавшие называются гражданами, если они зарегистрировались в России и этим получили гражданство. Гражданство может объединять многие народы, уравнивая их законами в правах на труд, отдых, образование, лечение и т.д. Но оно же может и разобщить неодинаковым устройством. НЕ получивший одинакового с другими российскими народами права на свою государственность, русский народ не может не чувствовать себя ущемленным и испытывать постоянный страх. Переезжая из страны в страну, любой человек всякий раз меняет гражданство. По договорённости стран гражданств может быть не одно. Национальность при переезде не меняется. Она, как тень, навсегда остаётся при человеке, проявляясь в поведении и в мышлении. Объединение всех - коренных и зарегистрированных приезжих на территории России называют СОГРАЖДАНСТВОМ. Некоторые страны объявили согражданство искусственной «нацией», например, Америка. Когда коренной народ, индейцы, в большинстве был истреблён алкоголем и огнём, а остатки загнаны в резервации, все приезжие из разных стран были названы американцами (американской нацией). Внутри такой «нации» настоящие нации (народы), например, мексиканцы, оставшиеся индейцы, англо-саксы продолжают чувствовать себя отдельными народами, но это никак не учитывается. Так же и в Канаде. Во Франции национальность французов придаётся всем приезжим, но они продолжают чувствовать себя, кем и были – неграми, арабами и др. Иногда такие люди проявляют недовольство разницей в условиях жизни коренных французов и, например, приехавших тунисцев с марроканцами, которых французами называют надуманно.

Российская власть, когда к ней приходят евреи, тоже предпринимает попытки из многих наций сделать одну и назвать её то россиянами, то русскими, чтобы смешаться со всеми но это нецелесообразно, т.к. большинство жителей России являются не приезжими, а коренными (давно живущими) нациями, приспособились друг к другу и расставание со своими национальностями отразится болезненно на большинстве из них, так как они издавна жили на территориях, где сформировались не по прихоти правителей, а по велению судеб, природных условий, исторических событий и т.д. Получение крупными из них народами самостоятельности в виде республиканской государственности принесло им благо. Без этого они могли бы вымирать так же, как сейчас русские, лишённые российской государственности.

Чтобы предотвратить следующие попытки властей превратить согражданство многих народов в одну «нацию», следует предлагать для его названия вместо искусственного термина «российская (тем более – русская) нация» другое, более подходящее, например, «российское сообщество», либо, что ещё лучше, «российское СОДРУЖЕСТВО».

ЗАДАНИЕ: Напишите листовку для раздачи на митингах на основе текстов 19 или 20.

20. НЕЛЕПО НАЗЫВАТЬ ВСЁ РОССИЙСКОЕ РУССКИМ (листовка для распространения среди неосведомлённых русских)

«До 2012 года нам, русским, либо внушали, что такой национальности нет, либо, что все перемешались, и мы только граждане - россияне. Этот план власти – мечта, чтобы русские забыли себя и согласились заменить своё имя на «россиян», не осуществился. Когда ос - мянное русскими политиками «россиянство» не прижилось, СМИ прибегли к попытке присвоить наше имя себе, крупным политикам (большинство евреи) и даже навязать его остальным коренным народам («русские» татары, якуты...), что возмутило их. Иногда от нерусских политиков можно услышать: «Я считаю русскими (в широком смысле) всех, кто живёт в России и говорит на русском. Нас и за границей называют русскими». Хочется спросить у такого: «Вы у русских разрешение спросили? А как же тогда называть прирождённо русских? Говорящих по-русски издавна называют русскоговорящими или русскоязычными».

Когда в 2012 году Путиным был создан Совет межнациональных отношений при президенте, он без огласки внёс русский народ в Стратегию национальной безопасности. Фигурировать в этом документе мы должны были до 2025 года, как и сама стратегия. Есть предположения, что сделано это было президентом из чувства самосохранения на случай, если европейцы придадут значение жалобе русских в Гаагский суд о вымирании русских и длительном сокрытии властью и этой катастрофы и самих русских. Имеется ещё предположение: власть уже тогда запланировала вернуть Крым для своих национальных надобностей - переселить туда часть израильтян, которых беспокоят ракетами арабы, и они просили президента поселить их в Крыму, на который «зарились» ещё при Сталине, который вместо Крыма предоставил им на Дальнем востоке Автономную республику во главе с Биробиджаном. Имеется и третье предположение о том, что власти хотели застолбить лакомую территорию для своих олигархов, чтобы они могли открыть в Крыму доходную зону для игр в карты и других «развлечений», использовать земли для выращивания винограда и увеличения производство вин, что они и сделали сразу после присоединения острова. Для сокрытия еврейского вмешательства возвращать его решили под лозунгом «Русские своих не сдают!». Вот с этих решений и началось массированное восстановление скрываемого русского имени в СМИ.

Многим русским, не имеющим времени на изучение всех хитростей политики, такое открытое «порусение» в СМИ, и особенно на ТВ, показалось лестным. Не понимая опасности, они радовались и несуществующей «русской Думе», и «русскому президенту», и «русским олигархам в Лондоне» и др. После длительного голода на слово «русский» такое возвращение на слух желанного родного имени казалось высшей справедливостью, ласкало душу и слух. Так сказало длительное, пугающее замалчивание нашего народа. Но внимательный, интересующийся национальной политикой человек, мог заметить, что СМИ называют русскими не этнически русских, а журналистов и политиков (в основном, еврейских националистов). Например, ведущие телевидения, в большинстве своём, будучи нерусскими, зачастили начинать выступления так: «Мы, русские, считаем, что наше русское правительство...» (Правильным вариантом было бы так: «Мы, россияне, считаем, что наше российское правительство...», т.к. у русского народа не существует правительства). А ещё точнее было бы так: «Мы, еврейские журналисты, считаем, что наше еврейское правительство...»). В этом и заключалась хитрость обмана – внушить нам, что всё в России «русское», и жалобы об отсутствии государственности у русских неверны. Мы, участники Комитета защиты русских, ответственно заявляем, что такое применение русского имени ложно, что авторы хитрости сознают - такой обман несёт русским вымирание. Русские должны знать об этом обмане. Когда обман будет понят большинством русских, применять его евреям не будет смысла. Для разоблачения хитрости предлагаем листовку и просим распространять её среди своих... Вот она.

21. РОССИЙСКИЕ СМИ НЕПРАВИЛЬНО ПРИМЕНЯЮТ СЛОВО «РУССКИЕ».

РУССКИЙ, БЕРЕГИ СВОЁ ИМЯ (листочка для активистов)

«Совсем недавно российские СМИ называли русских не иначе, как россиянами. Когда русские политики объяснили нам, русским активистам, что слово «россияне» обозначает не нацию (народ, этнос), а гражданство, и мы начали отсылать протестные письма, СМИ прибегли к другой хитрости. Будучи нерусскими, они стали называть словом «русские» не нас, этнически русских, а себя, другие коренные народы и всё, что отсутствует у русских («русское телевидение», «русский президент», «русское правительство» и др.). Этнически русских они по-прежнему замалчивают. Считаем, такой подход лживым и коварно вредным для нас. Вот почему.

Во-первых, попытка объявить всех нерусских граждан русскими также нивелирует ЭТНИЧЕСКИ (прирождённо) РУССКИХ, как прежнее «все народы в России являются россиянами ПО НАЦИОНАЛЬНОСТИ». Такой подход также не даёт Госстату сосчитать текущую численность русских (и других народов России), отследить нашу замену мигрантами, как запрет графы «национальность» в паспортах и попытка объявить всех «россиянами» не по гражданскому, а по признаку национальности. При таком подходе Росстат не сможет предупредить русских о вымирании в межпереписные периоды.

Во-вторых, нелепое навязывание нашего имени другим народам («русские татары», «русские чеченцы») может вызвать у большинства россиян неприязнь к нам и подозрение в желании русских распространить на них своё «иго».

В-третьих, кажущийся, на первый взгляд, дружелюбным, этот жест может обмануть многих неосведомлённых в теме русских. Обращаясь в приятно «порусевшие», по слухам, учреждения, они будут ожидать разрешённости накопившихся национальных проблем, а получают отказ. Родителям, пожелавшим записать ребёнка русским, могут снова сказать: «Докажите, что вы истинно русские». Без специальной отметины в паспорте доказать будет нечем, и на старые раны ляжет новая травма от того же кулака, который моральными зуботычинами не раз объяснял им, что они «из российской нации», которая существует только в головах правящих политиков, среди которых нет русских.

В-четвёртых, прячась за русское имя, как за чужую спину, хитрые представители правящего нерусского племени будут продолжать выработать политику выгодную только для богачей этого племени, а сошлутся на «русский интерес», что может вызвать у других коренных народов, включая порядочных евреев, протест против нас, так как им навязывают неприятную для них мысль, что всё в России русское.

В применении нашего имени для наименования всего российского имеется ещё один невыгодный для русских пункт. Подлог в названиях позволит хитроумным политикам через СМИ одним махом «создать» в умах людей несуществующую «русскую думу», «русского президента», «русское телевидение» и много чего ещё, что имеется у других коренных народов, и чего нет у русских. Многие русские, думая, что всё уже и так русское, не захотят поддержать борьбу за подлинно русскую государственность. А нерусские подумают, что это «русский» Путин увеличивает им предпенсионный стаж.

Уважаемые нерусские россияне, включая честных евреев! Нам нужна ваша посильная помощь. Поэтому просим вас распространять наши листовки среди вашего народа и рассылать их российским правителям!».

Комитет защиты русских и других россиян».

22. ПРОСЬБА К ДЕПУТАТАМ: НЕ МАНИПУЛИРОВАТЬ НАЗВАНИЯМИ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

Манипулируют названиями национальностей не только верховные правители, но и политики рангом ниже. Особенно часто они прибегают к хитрости, когда защищают свою национальность. Например, недавно мы заметили, что мигрантам не нравилось, когда в газетах или по радио назывались национальностями узбекских, азербайджанских,

таджикских и других преступников. Понять их можно, поскольку неустроенные мигранты совершали грабежи и убийства чаще, чем коренные жители. Их и называли чаще, что и раздражало национал – политиков из Азии. Пользуясь тем, что руководителем Комитета по делам национальностей был человек по фамилии Сафаралиев, его единоведец, депутат Думы с фамилией Саралиев обратился к нему с законопроектом не об улучшении условий жизни мигрантов, а о запрете на упоминание в СМИ названий национальностей воров и других преступников. Когда мы узнали об этом, то возмутились и написали письмо: Президенту, Правительству, Председателю Думы РФ,

В Комитет по делам национальностей Думы РФ
Лидерам Думских фракций

«Русской общественности стало известно, что депутатом Саралиевым подготовлен проект закона о запрете СМИ указывать национальную принадлежность преступников и что руководитель Комитета по Делах национальностей Сафаралиев одобрил его. Мы, участники «Клуба коренных москвичей» выражаем протест против продвижения этого проекта, так как в нём не учитываются интересы коренных народов, например, русского.

В поисках мотивации запрета на указание национальности в ситуации убийства мы обнаружили, что авторы проекта не столько сокрушаются гибелью убитых русских, сколько эгоистической защитой собственного самолюбия в момент, когда россияне читают или слышат об убийцах-соплеменниках. Предлагаем вам прочитать цитату из законопроекта глазами русского человека: «В СМИ можно ежедневно встретить: два чеченца убили русского, армянин напал на русского...» А дальше автор будто бы отсекает из своего сознания убитых русских и находит другую причину для огорчения: «Зачем делать акцент на национальности?», - возмущается он. А ещё дальше, цитируя президента, делает вывод: «У преступника нет национальности». Вывод этот сомнителен.

Уважаемые депутаты! Если у преступника нет национальности, то стоит ли тратить время на обсуждение её запрета? Если же исчезновение национальности временно, не сможете ли вы объяснить, куда она девается в момент воровства или убийства? И не потому ли вы продвигаете закон о запрете упоминать национальность, что она неизбежна, неуничтожима, вездесуща, - всегда при человеке. Пока вы, нерусские, пытаетесь скрывать от нас свои национальности, мы вынуждены угадывать их не только по внешнему виду, но и по другим признакам – поведению, мышлению, отношению к русским, по сокрытию негатива чинимого нам, коренным, нерусскими....

Когда в стране появляются толпы приезжих, ославивших себя зачисткой своих краёв от русскоговорящих, то проявление внимания и недоверия к ним неизбежно. О том, как чеченцы заколачивали русские семьи в квартирах, чтобы они умерли в них от голодной смерти и о других изуверствах, мы узнали не из СМИ, а из уст в уста. И нам надо знать, кого опасаться больше, а кого - меньше. Вы никогда не сможете запретить законом чувствовать это. Для того природой и дан инстинкт сохранения жизни, чтобы подавать сознанию сигналы: здесь возможна опасность, берегитесь, а уж сознание делает вывод о дискриминации, внутренней оккупации, о геноциде...

Жизнь подтверждает правоту наших рассуждений: нам стало опасно жить. Нас убивают, а те, кто защищает убийц сидят в Думе и теперь протаскивают закон, который будет оберегать самолюбие единовольцев убийц. Продвигая закон Саралиева и Сафаралиева в сочетании с другими хитростями, нерусские депутаты (а их большинство) добиваются, чтобы мы вымирали «толерантно», т.е. миролюбиво, с уважением к чужим. Не удивимся, что следующим Законом вы возжелаете заставить нас почесать убийц наших сородичей за ушком и побрызгать на них розовой водой. Заявляем вам, господа, что в подобных законах мы видим вреда больше, чем в открытом заявлении вашего земляка Д. Хасавова о том, что вы здесь хозяева и русских можно убивать...

Кроме этого заявления с протестом против запрета СМИ упоминать национальности убийц, мы вносим на обсуждение депутатов предложение обсудить соблюдение принципа

о прямопропорциональном соответствии числа любых представителей власти и численности представляющего их народа.

Комитет защиты русских»

(Когда Обращение разошлось, редакции и депутаты при необходимости в отрицательных ситуациях упоминают не национальность, а страну, из которой приехал преступник.)

23. КАК РАСПРОСТРАНЯТЬ ОБРАЩЕНИЯ

ЕСЛИ ОБРАЩЕНИЯ АДРЕСОВАНЫ СВОИМ, их целесообразно раздавать по местам работы. Учителям - у школ, врачам – в их кабинетах, русским торговцам – подбрасывать в магазины и на рынки. Обращения можно расклеивать на подъездах домов. Не везде, но во многих из этих мест в Москве живут и работают русские. Можно бросать листовки в почтовые ящики, оставлять на скамейках, столах. Активных людей наши обращения находят на крупных конференциях, собраниях – повсюду, где проводятся мероприятия с участием большого количества русских. Здесь вы можете представиться, вручая листовку: «Это от русских активистов» и вам только обрадуются – свои... Если мероприятие общероссийское, полезно убедиться: «Вы - русский?» и ненавязчиво, полувопросительно советовать: «Вы можете раздать эти листовки русским или разбросать по почтовым ящикам?». Перед нерусским желательно извиниться. Не всем из них ваш вопрос будет приятен. Иногда можно коротко объяснить: «Это о вымирании русских». Открыто сердитых на нас среди нерусских не так много, но есть. Листовки могут вырвать из рук.

Не имеющим дома компьютеров, все письма приходится отсылать в почтовых конвертах, что удобно, но дорого. Сегодняшние 30 руб. за конверт для много и часто рассылающих и живущих только на пенсию - дело недешёвое. А в будущем марки подорожают ещё. Поэтому конверты следует покупать литерные (с буквой) – старая стоимость не мешает их использованию после подорожания. Часть рассылок мы делаем в дешёвых конвертах без марок и литер. Они удешевляют операцию рассылки. До высоких учреждений такие конверты пока доходят так же исправно, как и с марками. Своим без марок не высылаем. Не стесняйтесь спрашивать у незнакомых собеседников, не найдут ли они спонсоров для нас. Если же вы и есть богатый человек, узнавайте адреса русских организаций и предлагайте им помощь в покупке почтовых принадлежностей.

Есть и другие малые заботы в деле написания и рассылки обращений. Пишущим надо знать, что более страницы текст писать не стоит, т.к. это удорожит стоимость (краска) работы. Вторую страницу листа лучше использовать для другого текста. Всего в конверт можно вложить 3-4 листа (формата А-4), чтобы вес не превышал норму – 20 грамм. Если письмо без обратного адреса тяжелее нормы, почта его выбрасывает. С адресом – возвращают автору. Рассылающие не всегда имеют под рукой адреса с индексами. Кто, как не патриотические русские организации, составят списки официальных и других полезных адресов и распространят их на любых народных встречах?

Хорошо бы в Списке адресов под отдельным номером указать главные официальные учреждения, занимающиеся национальной политикой. Вот часть из них:

1. Комитет по национальным делам: 103265, Москва, Георгиевский пер.2, Дума РФ.
2. Совет по межнациональным отношениям при Президенте: 101000, Москва, Кремль.
3. Федеральное Агентство по делам национальностей: 121069, Москва, Трубниковский пер., дом 19. Руководителю.
4. Комитет защиты русских. Дума, фракция ЛДПР.
5. Министерство регионов России: Департамент государственной политики в сфере межнациональных отношений: 123995, Москва, Красная Пресня, д.3. Директору. Может быть, имеются и другие, организации по национальным вопросам, (например, г. Москвы или областные), но у нас на них обычно не хватало времени.

А вот главные руководители страны и их адреса: 1. 101000, Москва, Кремль, Президенту.
2. 103274, Москва, Краснопресненская набереж. 2, Председателю Правительства.

3103132, Москва, Старая пл., д.4, подъезд 6, Администрация президента, Руководителю.
125993, Москва, Миусская пл., д.7, стр.1, Общественная палата, Руководителю.
107084, Москва, ул. Мясницкая, 47, Уполномоченному по правам человека.
103265, Москва, Охотный ряд, дом 1, Фракции ЛДПР, КПРФ, Справедливая Россия.

Многие письма из этой книги полезно отсылать русским учителям (библиотекарям, воспитателям, врачам) в другие города. Адреса школ, больниц, библиотек легко найти в интернете. Фамилии и имена необязательны. Достаточно назвать специалиста (учителю русского языка школы №1, любому русскому врачу-терапевту больницы №1...). Тем более необязательно давать свой адрес. Когда вы будете делать рассылки в Думу, следует знать, что из фракций самая неотзывчивая фракция власти – Единая Россия. Хорошо отзывается и реагирует на письма фракция КПРФ. Самая активная и способная на защиту именно русского народа - фракция Жириновского - ЛДПР. Даже если мы обращались ко всем фракциям, то часть текста, адресованная ЛДПР, выделялась особо. Например, как в письме, напечатанном ниже.

24. ТРЕБУЙТЕ ОТ ДУМЫ ОТМЕНЫ СТАТЬИ 282 УК

«Уважаемые руководители Фракций и Комитетов! К вам обращаются участники Комитета защиты русских. Мы, граждане России, создали Комитет, когда почувствовали негативные перемены в отношении к русскому народу со стороны руководства страны. Изучение конкретных обстоятельств обнаружило, что из крупных народов России только у русских не имеется национального правительства, бюджета и других признаков государственности. При этом общероссийское руководство, включая президента Путина, либо замалчивает ущербное положение вымирающих русских, либо не признаёт наше существование, либо объявляет русских активистов экстремистами и сажает их в тюрьмы. Русские лидеры могли бы доказать президенту ошибочность его воззрений на генетику русских (он считает, что прирождённо русских в России нет и русскими считает всех, кто говорит по-русски)). Они владеют аргументацией существования русских не только российских учёных, но и западных, доказавших, что татарское иго практически не оставило следа в генах русских. Однако им было отказано в просьбе о совместном обсуждении накопившихся русских проблем, включая вымирание. Мало того, активисты, пытающиеся заступиться за свой народ или сообщить ему правду о национальной незащищённости, преследуются по статье 282 УК: подвергаются обыскам и арестам.

Уважаемые депутаты! Мы требуем либо отложить применение ст. 282 до тех пор, пока руководство России не улучшит национальное положение русских настолько, чтобы мы оказались в равных с другими россиянами условиях, либо отменить 282 статью вовсе, признав самозащиту русских естественной реакцией на дискриминацию сверху.

Отдельно обращаемся к депутатам ЛДПР и просим вас как самых отзывчивых на русские беды, добиваться возвращения в паспорта необходимой графы «национальность». Без этой графы Росстат не может отслеживать ежегодное понациональное вымирание, а в это время благополучная в публичных отчётах и выступлениях президента российская демография превращает Россию в конвейер смерти для русских, т.к. вымирают только русские и мордва, в отличие от остальных коренных народов, которые за счёт мероприятий своих национальных правительств повысили рождаемость. С одного конца конвейера мы уходим в небытие, а с другого - нам на замену прибывают новоиспечённые «россияне», которых СМИ через некоторое время смогут называть россиянами и даже «русскими».

Подписи свои давать остерегаемся.

На это у нас имеются серьёзные причины. Ваш ответ на

письмо будем искать в средствах массовой информации.
Комитет защиты русских.

(Обычно на письма без обратного адреса отзываются все фракции, кроме Единой России. На это обращение в СМИ распространили свои ответы фракции КПРФ и ЛДПР. Они написали, что в очередной раз подготовили проекты поправок против 282 статьи). Позже мы узнали, что единороссы большинством голосов отклонили их поправки.

Кроме фракций, национальными вопросами в Думе занимается Комитет по делам национальностей. Должность Председателя Комитета всегда занимает нерусский человек. Принцип пропорциональности (количество представителей в службах должно соответствовать численности народа) в Комитете не соблюдается. 80% русских в России защищают всего 1-2 коммуниста с интернациональным мышлением. Решения, при таком раскладе голосов всегда будут приниматься в пользу нерусских народов. Зная это, мы не надеялись на положительный ответ Комитета на наши письма, но продолжали писать, чтобы распространять свой опыт среди других организаций, редакций газет и русских людей, предлагая им принять участие в рассылке очередного письма. Вот как мы изложили в одном из них тему лживого возвращения имени «русские» в СМИ.

25. КАК ОБЪЯСНИТЬ КОМИТЕТУ ДУМЫ ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАПРЕТА НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В СМИ ИМЕНИ «РУССКИЕ» ВМЕСТО ГРАЖДАНСКОГО ТЕРМИНА «РОССИЯНЕ»

«Инициативная группа противодействия вымиранию русских» обращается в Комитет по делам национальностей с просьбой сделать всё необходимое, чтобы на законодательном уровне было принято решение о запрете в СМИ использовать имя русского народа для переименования других, нерусских народов России.

Для выражения общего названия всех жителей России считаем самым логичным и подходящим гражданский термин «россияне», словосочетания «российские граждане», или «российское содружество». Эти названия удобны и когда Президенту придётся обратиться ко всем гражданам сразу, и когда понадобится назвать разнонациональную группу Олимпийской команды. Российскому чемпиону, например, чеченцу, победившему в вольной борьбе, будет неприятно слышать, что победил «русский» чеченец. Также и русские могут быть огорчены или введены в заблуждение навязанной и ненужной нам припиской не своих достижений. Кроме того, замена термина «россияне» на «русские» может быть воспринята коренными народами как желание русских подчинить их себе. Сами же русские могут предположить, что обман предпринят для усиления нашей нивелировки среди других народов и для прикрытия правителями своей подлинной национальности, чтобы выдавая себя за русских, скрыть отсутствие у русского народа русской государственности и дольше сидеть у рычагов управления одни, без участия других народов.

Вынуждены считать неосновательной наивную аргументацию СМИ оправдывать использование термина «русские» вместо «россияне» тем, что ТАК россияне называют за границей. Это объяснение не может быть принято за истину и доказательство из-за его безграмотности, которой мы тоже грешим по отношению к чужакам, когда называем, например, разнонациональных великобританцев (уэльсцев, ирландцев, шотландцев) англичанами. Русские не должны допускать такой безграмотности у себя на Родине, т.к. другие россияне, в некоторых ситуациях могут сваливать свои недостатки на нас, как в описанном одной швейцарской газетой случае, когда на суде ингуш вымаливал прощение оскорбительным для русских образом: «Прошу суд простить меня за то, что я, руски свиня, нарушил...». Также оскорбительно для русских слышать по радио, что «русские» с Кавказа снова убили...», «постылая русская жизнь в России», «ни один русский доктор-башкир не способен занять 1-е место в мировом конкурсе врачей...», как это безнаказанно дела-

ется на радио «Говорит Москва» ведущим Доренко. Вместо слова «русские» здесь должен использоваться термин «российские».

Считаем нелишним заметить, что относительное межнациональное затишье, при позднем правлении советской власти, в России было достигнуто названием гражданства «советской общностью», а не «нацией». Кроме того, коммунисты не обрекали русский народ на национальное забвение и не покушались на его жизнь. Напротив, они не допускали мигрантов ни в города, ни в деревни и оберегали коренные народы. Ошибка, которую допустили коммунисты в национальной политике, была связана с неправильным использованием русских в строительстве промышленных объектов советских республик. Вместо того, чтобы посылать туда наших рабочих на постоянное место жительства, что напугало местных жителей и разлучило русский народ, надо было ограничиться временными командировками с обязательным возвращением русских в Россию. Тогда бы мы не потеряли за границами СССР после его разрушения 25 млн. своих».

Это письмо посылалось в думский Комитет по делам национальностей несколько раз. При второй рассылке оно было направлено тоже на имя Председателя, но окольным путём. Сначала, с просьбой обсудить в Комитете, его получили двое заместителей-коммунистов с русскими фамилиями. Потом они должны были передать копии во фракции. Благодаря такой рассылке, большее число депутатов приняло участие в обсуждении нашей информации. Нерусский председатель Комитета получил письмо из рук русских заместителей и потому не смог ни утаить наше послание, ни отделаться формальным ответом, а вынужден был принять участие и в обсуждении, и написании ответа. Поэтому ответов от него пришло два. В одном, в результате дискуссии, он обещал использовать содержание письма в работе Комитета. Другим подстраховался обычным для таких случаев набором слов о многонациональности России. После повторных рассылок нашего письма в правительственные и президентские учреждения, мы заметили, что руководство страны начало называть россиян россиянами, а не «русскими».

Из фракций после получения письма большой вклад в защиту русских интересов на этот раз внесла фракция КПРФ. Их представитель, режиссёр Владимир Бортко, написал и широко распространил в интернете Обращение о предоставлении русским статуса государствообразующего народа. Он неоднократно выступал среди писателей, журналистов, депутатов с объяснениями ущербного положения русского народа и объяснял необходимость придания нам статуса. Прилюдно обращался он с этим вопросом и к президенту. Когда тот отверг спасительное для русских предложение о статусе («Это опасно. Нам этого не надо»), то приобрёл себе среди русских огромное количество противников, которые поняли отказ, как очередную оплеуху народу. Кому – «нам» и, почему ИМ это «опасно», он не объяснил, но можно догадаться. Бортко же широко распространил идею внесения в Конституцию РФ поправки о статусе для русских как государствообразующем народе и дал подробное объяснение тем, кто не понимал, зачем нам необходим статус. Статус даёт: 1. Признание существования русского народа государством, то есть появления у него СУБЪЕКТНОСТИ. 2. Признание, что оно расположено, в том числе, и на землях русского народа. 3. Обязательство государства РФ выражать интересы русского народа, чего оно сейчас не выполняет.

Активность известного режиссёра так ободряюще подействовала на людей искусства, что некоторые из них тоже внесли вклад в благородное дело защиты русских. Большой след оставило после себя Обращение певицы Людмилы Смарагдовой, которая написала его в конце жизни и решительно положила начало новой традиции: посмертно оставлять своё имя для его использования с полезной для русских целью, что мы и делали, долго распространяя её Обращение к Администрации президента и российскому руководству после её ухода из жизни. Вот оно. Читайте.

26. ПИСЬМО СМАРАГДОВОЙ С ТРЕБОВАНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

(новая традиция русских о посмертном использовании имени)

«Из СМИ известно, что смертность русского народа в России превышает рождаемость, а прирост россиян происходит за счёт мигрантов. Главной причиной вымирания является отсутствие национальной государственности у русских, предки которых являются основателями России.

По Конституции РФ 1993 года все относительно крупные коренные народы, кроме русского, имеют свой статус и территориальные образования. Эти народы перечислены в ст.65. У русских, прочитавших статью, сразу возникает подозрение, что их умышленно исключили из состава государства и определили жить в областных задворках, на малые деньги, под руководством нерусских, часто нечестных руководителей-обирал. В то же время иностранным гражданам Конституция (ст. 62, ч. 3) предоставила равные права с гражданами России, что может способствовать оккупации России, и неизвестно, в чьём государстве мы проснёмся завтра. Выходит, умалчивая русских, Конституция РФ юридически лишила наш народ прав хозяина на собственной земле, права на свою Родину, на национальное развитие, на управление своей страной.

Создавая русским неблагоприятные условия для жизни, руководители России распоряжаются землёй, её недрами и жизнями русского народа, игнорируя его интересы и права, завозят на территорию России миллионы мигрантов из Китая, из бывших республик СССР, имеющих свои национальные государства за пределами России. Если русские заявляют о своих правах и протестуют против оккупации, их преследуют и гноят в тюрьмах. Вероятно, такими способами аборигенов Америки загнали в резервации, а территории заняли иностранцы. Нас не изгнали, но создали условия для вымирания.

Все решения, договоры, федеральные законы РФ приняты без официальных полномочных представителей, выбранных именно от русского народа и без учёта его интересов. Жизненно важные законы об аренде и продаже земли, миграционные законы и законы о гражданстве в РФ приняты без проведения референдума и неизвестно, в чьём государстве мы живём, если им правят граждане только еврейской национальности, которые пытаются сформировать искусственную «российскую нацию» и спрятать свои корни либо за неё, либо выдать себя русскими.

Тем временем, именно русских солдат посылали на погибель в Чечню для наведения порядка, посылают и сейчас то в Донбасс, то в чужую нам Сирию. Число погибших и их национальность, как и вымирание русских в России, замалчивается. Но в Конституции РФ русский народ ни разу не упомянут, а президент в самом начале своей карьеры пытался внушить россиянам, что «русских у нас нет».

1. Считаем, что юридическое признание русского народа государствообразующим может предотвратить распад, распродажу, и присоединение территорий России к другим государствам.

2. Просим вас выйти с законодательной инициативой к Федеральному собранию Российской Федерации о признании русского народа государствообразующим в России, согласно его численности, с официальным юридическим закреплением этого статуса в Конституции РФ и других международных документах и с соблюдением национально пропорционального представительства русского и других коренных народов России во всех органах РФ.

3. Считаем необходимым огласку вымирания русского и демографию остальных коренных народов России. Для поиска главных причин вымирания и спасительных мер от этой катастрофы требуем организовать при Президенте или Правительстве России ЧРЕЗВЫЧАЙНУЮ ОТКРЫТУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ КОМИССИЮ с участием в ней 70% русских учёных, политиков и публицистов. Ответ на наши просьбы и требования будем искать не столько в письмах, сколько в реальных действиях всех, к кому мы обращаемся. В случае бездействия мы вынуждены напомнить адресатам о существовании в Конституции РФ статьи 41, предупреждающей должностных лиц любого ранга об уголовном наказании

за сокрытие «фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей». Действуем мы в согласии со статьями 2 и 3 Основного Закона».

ПРИЛОЖЕНИЕ: Копии подписей граждан, поддержавших данное Обращение, на 2-х стр. 01.2018 г. Представитель Совета Объединения Русской Общественности Л.Ю.Смарагдова

Ещё при жизни автор получила множество ответов на своё послание. Положительные ответы с поддержкой гражданской позиции приходили даже из Совета Федерации. Но были письма и отрицательные, почти с угрозами в адрес автора за якобы неуважение властей. Одно, самое угрожающее пришло от депутата думской фракции «Справедливая Россия» с фамилией Чепан А.В. После смерти Смарагдовой её единомышленники, которым она, дав начало новой традиции, оставила право распоряжаться её именем, продолжили рассылать Обращение. Это можно делать и сейчас т. к. оно актуально.

27. О ГЛАВНЫХ ПРИЧИНАХ ВЫМИРАНИЯ (ЧТО НАМ ДЕЛАТЬ)

Из СМИ стало известно, что российские республики (Татарская, Удмуртская и др.), получившие, кроме российской, национальную власть, постепенно так наладили у себя жизнь, что во всём добились успехов (2018 год). Их главным успехом является повышение рождаемости среди своих коренных народов, понижение смертности и вытеснение мигрантов из Тувы, Башкирии, Чечни и др. Перенять опыт республик или, создать свой, русским невозможно, пока не добьёмся национальной (русской) власти. Опускать руки и бездействовать – нельзя! Каждому взрослому надо знать, что наша главная проблема – вымирание. Пока мы не добились предоставления русским своей государственности, проблему вымирания придётся решать своими, индивидуально-групповыми силами. Начинать нам, возможно, следует с возвращения забытых традиций, например, «Старший в Роде (объединения родни)», защитные объединения в ОБЩИНЫ со Старейшинами во главе (объединения по территории) и др. Одним из Главных дел Родов и Общин сейчас является ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВСЕХ ПРИЧИН ВЫМИРАНИЯ. Какие они, кроме уже названных(1-2) отсутствия русской государственности и своих СМИ? Кто-нибудь из русских составил СПИСОК ПРИЧИН ВЫМИРАНИЯ, какой составил однажды неизвестный американец в интернете? Такого списка от русских не имеется. Давайте продолжим его...

Вот ещё одна (3-я) крупная причина вымирания русских - низкая рождаемость. А каковы причины низкой рождаемости? Трезвенническое движение называет одной из причин (4-я) податливость русских мужчин к спаиванию их алкоголем виноделами, торговцами и подыгрывающими им правителями. Здесь имеются в виду не только отравление алкоголем, но и разные болезни на почве не только пьянства, но и так называемого «культурного» употребления алкоголя. Даже, если мужья пьют сдержанно, понемногу и «культурно», но регулярно, их жёны боятся родить от них дебилных детей, как это нередко бывает у пьющих. Ещё они чувствуют, что и с нормальными детьми, при регулярно пьющем отце, жизнь - тоже не мёд. Такие «отцы» не принимают участия в воспитании, а через какое-то время и вовсе скатываются в пучину алкоголизма. Огромный вред рождаемости причиняют наркоманы.

Назвать причины вымирания будет несложно – стоит только взяться. Тут появится и (5-я) наличие у власти недоброжелательности к русскому народу, и (6) закрытие роддомов с больницами в провинциях(которые когда-то давали народ и для армии, и для городов), и (7-я) отсутствие у русских активности в общественных делах, и (8) воспитание религией в духе «ударил по щеке - подставь другую». Продолжайте обдумывать другие причины русской убыли, записывать и распространять их. Каждая новая причина даёт возможность найти практический выход из неё, что нам необходимо добиваться организованностью.

За все перестроечные и послеперестроечные годы у нас сформировалось только одно серьёзное движение. Оно называется трезвенническим. Руководит им В.Г. Жданов. Вы только послушайте в интернете его лекции. Ничего интереснее и полезнее для молодёжи, чтобы она не захотела начинать пить алкоголь, в наше время ни по телевидению, ни по

радио вы не найдёте. Да и пьющих он заставляет задумываться. И подумать только – ни к телекамерам, ни к радиомикрофонам такого полезного человека не пускают! – Боятся пространства им ТРЕЗВОСТИ. Для богачей трезвость народа обозначает расставание с деньгами, которые они в тысячекратном размере получают от производства и продажи алкоголя. Работу трезвеннического движения стоит оценить ещё и с точки зрения его организованности. Как оно начиналось Угловым и Шичко и держится вот уже много лет? Что делает, чтобы склонить правителей страны к ограничению денежных appetites алкогольной мафии. Используя методику Г.А.Шичко (см. ниже), лидерам движения лекциями о трезвости удаётся остановить пьянство иногда 50% зрелых алкашей. Трезвенники могли бы помочь большому числу пьющих, будь им открыт доступ к СМИ: телевидение, радио, но денежная алкогольная мафия, подкупившая руководство, этого доступа не предоставляет. Им выгодно, чтобы никто не знал чёрной правды об алкоголе, чтобы люди, особенно молодёжь, думали, что понемногу пить не вредно. Только один раз, после вмешательства отца Тихона (предположительно, духовника Путина по христианской вере) трезвенники получили разрешение на передачу «Общее дело» на 1 канале ТВ, но вскоре её закрыли. Не потому ли закрыли, что друзьям президента, виноделам из Крыма Роттенбергам, такие передачи невыгодны, да и сам он с рюмочкой в руке не прочь порекламить алкоголь?

Не только какой-то части русских, а всем, у кого имеются дети, необходимо посетить трезвеннические курсы или через интернет найти лекции преподавателей, использующих методику учёного Геннадия Шичко в распространении трезвости. Это обогатит нас во многих отношениях, а особенно поможет в воспитании детей потому, что методика носит общий психолого-педагогический характер. Хорошо бы родителям выписать копеечную, но полезную газету трезвеннического движения «Соратник» (trezvo@yandex.ru).

К сожалению, у нас нет подобного этому движению за здоровое питание. Как долго россияне ждали европейского изобилия колбас, сыров, рыб, хлебов, мяса! С каким вождением слушали рассказы туристов о заграничных магазинах с оковалками окороков! И вот «полки ломаются» пришли к нам. Что же оказалось? А оказалось то, что и должно было ожидать от Европы знающему человеку – красивая и дугая внешняя красота многих продуктов, как водится у европейцев, оказалась обманчивой и даже с ядовитым содержанием внутри. Поглощение отравленных химией продуктов приводит многих из нас к раковым заболеваниям, вылечить которые лучше всего хирургическим путём, но это не всегда возможно. Когда рак запущен, надежду на излечение даёт применение щелочной воды (раствор пищевой соды в кипятке или её приготовление в специальной кувшине, который продают по тел. 8495 248 08 08). Неофициальная медицина считает, что в щелочной среде организма раковые клетки погибают. Вторым средством, которое советует неофициальная медицина, являются миндалевые или абрикосовые косточки (лучше горькие) – (см. статью Мих. Степаненко о них в интернете).

А что же нам делать, чтобы не травиться нездоровой едой, являющейся существенной причиной нездоровья русских? Необходимо приобретать привычку вчитываться в состав продуктов, изучать медицинскую литературу. «Простые» люди этого не делают, а едят по вкусу. В наше время следует поступать наоборот: если какие-то продукты вкусны, то надо бы отложить их в сторону и проверить, не содержат ли они прихорашивателей вкуса типа улучшителей, усилителей и других химических увкуснителей. Вместе с ними долгосрочную продукцию травят разного рода добавки: эмульгаторы, стабилизаторы, красители, консерванты и другие яды. От таких продуктов либо следует отказываться, либо употреблять их изредка и в малых дозах. Обсуждать вред той или иной еды, особенно лакомств типа мороженого, конфет, шоколадок, печенья, пряников, пирожных, переполненных для продления срока хранения химикатами, желательно в присутствии детей, чтобы у них развивалась привычка проверять качество еды на вредность. Советуем больше есть круп, специально обработанных в подсоленной воде овощей, фруктов, испечённых без вредных дрожжей хлебов, блинов и лепёшек. Мясные бульоны, особенно двух первых, теперь не используют для супов – их выплёскивают. Считается, что в них выходит боль-

шая часть химикатов из мяса. Вместо мяса лучше есть рыбу, но не жареную, а варёную, разрезанную на небольшие куски и проколотую, чтобы химия могла выйти в бульон. Также варят (а не жарят!) или тушат (на небольшом огне) и овощи, вымочив их в течение нескольких часов в подсоленной воде, которая вытесняет удобрения и другие химические добавки. Покупать овощи следует не в магазине, а на рынке у деревенских фермеров. Следует пытаться устанавливать с ними постоянную связь, договариваясь о днях приезда на рынок или к жилому массиву, где вы обитаете, предварительно предупредив соседей о возможности купить относительно чистые продукты, включая мясо-молочные. Что касается хлеба, то в наше время прежнее родительское наставление детям «ешь с хлебом» отпадает из-за увкуснителей, ароматизаторов, загустителей, химизированных дрожжей и других химических добавок. Хлеб, испечённый из муки высшего сорта теряет питательность и тоже становится вредным. Досыта хлеб можно есть тот, который выпечен в своей хлебопечке, из правильно подобранных ингредиентов. При отказе от хлеба следует не забывать об огромной энергетической пользе углеводов и не допускать их исчезновения из рациона. Нельзя допускать и перехода на обезжиренную пищу на том основании, что употребление сливочного масла следует ограничить из-за насыщенных жиров, которые сильно вредят печени. Животный жир заменяется с возрастом растительными маслами.

Покупать фрукты и овощи в магазинах врачи-знатоки не рекомендуют потому, что многие из них привозятся из-за границы, где они давно выращиваются из ГМО (генно изменённых) семян. Наблюдения русских учёных (И.В.Ермакова – см. её статьи в инете) за животными, которых кормили генномодифицированными продуктами, показывают их низкую и нулевую рождаемость. Израильские овощи дешёвы, чистенько помыты, удобно упакованы. Но надо знать, что себе израильтяне выращивают овощи на наших привозных воронежских чернозёмах, а для продажи нам они научились использовать свои глины, смешанные с синтепоном. Опасны также овощи, выращенные китайскими арендаторами в Сибири (теперь они добрались до Поволжья). Эти сдабривают землю такими ядовитыми удобрениями, что через 5-6 лет она уже не способна давать новые урожаи и отдыхает. Китайцы после этого перебираются на новые, западные участки, но применяют те же химизированные технологии. Для себя они выращивают чистые овощи, без химии. Недавно их «находчивые бизнесмены» изобрели пластмассовый рис, с примесью крахмала. Продаётся он намного дешевле, чем обычный. Сначала им торговали только во Вьетнаме, но недавно по ТВ сообщили, что теперь рис появился и в России, и многие обедневшие русские будут варить пластмассовую кашу, подрывая здоровье. И хоть передача прошла с предупреждением об опасности, канал ТВЦ, передал её таким ранним утром, что большинство зрителей в это время спали. В таких ситуациях видевошедшим передачу необходимо писать возмущённые письма, как правительству, так и на другие каналы, чтобы передача-расследование была показана в удобный для зрителей час (127427, Москва, ул.Королёва, 12, телевидение).

ЗАДАНИЯ. 1. Составьте список всех причин вымирания. 2. Напишите листовку на одной странице об опасностях еды и предложите соседям организовать в Общину для отслеживания информации, касающейся полезных продуктов и приготовления еды.

28.КАК ПРИ ОТСУТСТВИИ СВОИХ СМИ НАЛАДИТЬ СВЯЗЬ МЕЖДУ РУССКИМИ-ОДНО ИЗ ВАЖНЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ДЕЛ (из опыта предков) (ОБЩИННАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ РУССКИМИ)

Одной из наших национальных проблем и причиной вымирания (9-я) является отсутствие русских СМИ - средств массовой информации (радио, телевидения, газет). По этой причине мы не можем объяснить своему народу ничего важного, например, что мы вымираем и что нам надо делать для сохранения и увеличения численности. О чём только ни говорят российские СМИ, но они всегда умалчивают всё, что касается жизни русского народа. Мало того, они часто вводят нас в заблуждение, стараясь, чтобы русские думали,

будто все народы России живут одинаково. Но это далеко не так. Нам известно, что каждая российская республика имеет свои СМИ и правителей, которые особенно внимательно заботятся о своих. У русских тоже имеются лидеры, которые могли бы позаботиться о нас, но им не разрешают воспользоваться ни телевидением, ни радио и объясниться с нами. Что же делать в условиях, когда между русскими нет общей связи?

Самое лучшее заключается в том, чтобы огромному числу народа сойтись на Красной площади и потребовать от президента и правительства предоставить русским наравне с другими свои СМИ (радио, телепрограммы, газеты). Но пока никто из наших лидеров не смог организовать связь между собой и народом. Пока идут поиски ответа на этот вопрос, предлагаем вспомнить, как русские связывались между собой в давние времена, когда не было ни радио, ни ТВ. Оказывается, у нас была традиция, которая называлась «Старший в Роде (среди родни)» или Старейшина в Общине (объединение по территории). Старшим среди родни или соседей назначали самого уважаемого и знающего. В его обязанности входило оповещение о наиболее важных переменах, о грядущих событиях, о необходимости собраться для помощи ослабевшей семье, для самозащиты от надоевших набегов на огороды и по другим надобностям (В наше время главными вопросами для оповещения стало бы отсутствие государственности и проблемы убыли численности русских). Волей-неволей многие русские становились бы активными общественниками, потому что они вынуждены были искать и обсуждать способы решения своих проблем. Обсуждалась и проблема организации образования «десятков» («сотен») дружинников - сильных и способных на защиту мужчин, которые тоже выбирали для себя руководителя, называемого Десятским. Десятские на своих собраниях формировали сотни во главе с Сотскими, те – тысячи с Тысяцкими. Все они поддерживали постоянную связь с Советами Старейшин, а через них – со всем народом.

Данное Завещание – результат работы на ответственном посту одного из Старших в Роде. Возможно, тем родственникам и знакомым, которые получают книжечку, удастся распространить идею о Старшем в роде и в общине по «внутренним каналам», не дожидаясь, пока удастся обзавестись своими СМИ. Правда, на это понадобится время. И не малое. Однако лучше потратить время на возвращение надёжной традиции, сделав её вечной, чем на поиски быстрого, призрачного средства... Лишним сближение и упорядочение положительных отношений с родственниками и соседями не будет никогда. Другие народы России не забывали этого полезного правила. Мы же растеряли связи, перестали развиваться национально и заботиться о своём народе... На то были свои причины. Они и привели к тому, что мы оказались неподготовленными к ситуации, которую некоторые называют оккупацией. Тем, кого знатоки считают оккупантами, без труда удалось оставить русских без своей государственности, вождей, закреплённой территории и даже не записанными в Конституцию. Пусть возвращение утраченной родовой связи станет ещё одним нашим практическим делом. Выполнить его нетрудно, если на встрече с родными объяснить им идею и выбрать Старшего, а он найдёт в интернете подробности дел и поделится ими.

Первым сообщением Старшими родственникам может стать весть о нашем вымирании. Чтобы заинтересовать внимание, можно сообщить о статье сотрудницы Аналитического центра ЗАГС Екатерины Улитиной, опубликованной в 2010 году в газете «За Русское дело». Это рассказ о том, что на 1 июля 2010 года по документам в России числилось всего 89 млн. 654 325 человек, а не 142 млн., как было объявлено официально. В некоторые годы умирало по 4-5 млн. человек, а иногда и больше. Например, за весь 2009 год умерло 5 млн. 854 человек. А до 1 июля 2010 г, т.е. до окончания жары, которую считают главной виновницей смерти 10 млн. человек в июле месяце 2010 года, умерло 4 млн. 678 856 человек. Хотя Екатерину Улиту уволили и вызвали «куда следует» (в ФСБ?), где велели «держат язык за зубами», цифр, объявленных ею, никто не опроверг, и они считаются достоверными. Пусть мы пока не знаем, что делать с этой опасной информацией и тоже будем «держат язык за зубами», но примем к сведению, чтобы помнить, как нас, русских,

теперь мало и что необходимость увеличивать свои ряды – наше главное практическое дело. Передайте это своим родственникам (как русским, так и нерусским, но дружелюбным к нам), особенно, молодым. Пусть они знают, к чему надо стремиться в будущем. А сами подумайте, не взяты ли Вам выполнять роль Старшего среди родни. Хотя бы временно. А, может, и навсегда, если в роду нет никого опычнее в общественных делах. Бояться этого не надо даже, если Вы молоды, но понимаете русские проблемы и имеете то, что называется «горячим сердцем». Пусть вы не знаете, что сейчас делать конкретно. Такого опыта нет почти ни у кого, но стоит задуматься, пытаться найти материал в интернете, в разговорах, и догадки придут.

Кроме догадок нужно много ещё чего, например, ответственность. Если вы объясняете молодожёнам, почему русским необходимо иметь в семье 3-4 детей, то это должно вызвать в вас мысль о средствах, на какие будет жить многодетная семья в условиях скудного обеспечения русских государством. Решение этого вопроса находится в приобретении несколько рабочих хорошо оплачиваемых специальностей и поиске иногда не одного, а двух рабочих мест, в трезвом образе жизни, экономном ведении домашних расходов, в объединении с другими семьями, как с теми, которые богаче вас (чтобы воспользоваться их помощью) и теми, кто – беднее (чтобы помогать им). Кроме денег, заработанных родителями, имеет смысл объединёнными усилиями добиваться денежной помощи от государства. Пусть не 100 тысячной, какую требует демограф Ю.В.Крупнов для четырёхдетной семьи, но и не таких постыдно малых пособий, которые выдаются теперь, что о них даже не хочется вспоминать (см. сайт Крупнова).

А ещё следует обдумывать, как нам, русским, развивать активность в полезных делах, - недостаток которой является одной из причин наших бед. Понятно, что, когда кто-то из правящих говорит, что «русских нет» или «русские это все, кто говорит по-русски и вырос в русской культуре», нельзя сводить свои действия к разоблачению русофобии говорящих это. Каждый раз, когда нас пытаются ослабить словом, нам надо приучаться усиливать себя практическими делами (распространением знаний, полезных рекомендаций,

правды, рассылками анонимных требований)....

А пока мы многого не умеем делать и вынуждены голосовать за своих погубителей потому, например, что начальство на работе нахально требует показать ему фотографию бюллетеня с галочкой напротив того кандидата, за которого он велел голосовать и не всегда можно игнорировать его «задание». Выполнить его, кстати, очень легко, если сфотографировать «галочку», сделанную из нитки, а потом, убрав её, проголосовать за выгодного русским кандидата. Можно ли в этой ситуации не ходить на выборы, порвать бюллетень или унести его с собой? Лучше этого не делать, чтобы не давать возможности комиссии проголосовать вместо вас.

29. ТРЕБОВАНИЕ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (обращение к власти)

«В российских СМИ ежедневно обсуждаются международные проблемы, но в то же время замалчивается бесправное положение русского народа. Его бесправность состоит в лишении государственности, какую имеют другие коренные народы России (см. ст. 65 Конституции РФ). Хотя именно русские своим многочисленным участием внесли основной вклад в построение, развитие и защиту нашего государства, власти во главе с президентом не забывают уравнивать в этом с нами все малые народы и, как заклинание, иногда повторяют «Мы все вместе создавали (воевали, пахали...)». Да, согласимся и мы, но тут же возникает вопрос, почему же, если «мы все вместе», русские не имеют ни закреплённой за ними территории, ни правительства с национальным руководством, ни статуса государствообразующего, ни бюджета, ни СМ информации, ни национально культурной автономии (НКА)? В результате этих и других умалчиваемых лишений русский народ вымирает и заменяется мигрантами, в то время, как национальные правительства других коренных на-

родов РФ прилагают все усилия, чтобы увеличивать рождаемость в республиках за счёт своих народов, а не мигрантов, которых они успешно вытесняют. Право заботиться о развитии именно своих народов записано в национальных конституциях. У русских Конституции не имеется вовсе. Все коренные народы развивают и своё образование, и медицину, и язык с культурой. Русский народ лишён права на развитие – одного из основных прав человека, закреплённого в Резолюции 41/128 Генеральной Ассамблеи ООН «Декларации о праве на развитие» от 4 декабря 1986 года.

Жизнями русских, причитающейся им частью недр, территорий, земли, денег, СМИ распоряжаются российские нерусские правители, принимающие законы без участия наших представителей. Недаром, большая часть богатств России принадлежит другим нерусским народам, которые несоразмерно со своей численностью получают из бюджета намного больше денег. Например, в Татарстане народ численностью превосходит количество русского населения в Рязанской области в 3,5 раза, а денег в Татарстан из бюджета перепадает в 20 раз больше. Чечня получает в 43 раза больше (2019 год выступление депутата А.Шерина в госдуме). Из-за мизерных зарплат русские вынуждены покидать привычные места и переезжать в крупные города, где на льготных условиях работу в первую очередь тоже получают мигранты.

В России ни в одном населённом пункте нет учреждений, куда русский человек мог бы обратиться с накопившимися национальными проблемами. В этой же ситуации житель республики идёт в своё представительство, общину, диаспору, НКА, союз мигрантов. Из всех изложенных в Обращении фактов следует, что права русского народа нарушены по статьям 17, 18, 19 части 2, 20, 21 Конституции РФ, гарантом которой является Президент Российской Федерации. Русские – единственный из крупных народов страны, который не осуществил своё право на самоопределение и не имеет за собой формально-юридического оформления части территории России, которая причитается ему по естественному и историческому праву. На основании статьи 2 и 32, части 1 Конституции РФ требуем:

1. Признать статус русского народа как государствообразующего субъекта территории России с закреплением его в Конституции РФ и во всех российских и международных документах, а также созданием выборных русских национальных органов, соблюдая национально-пропорциональное представительство русского и других коренных народов России.
2. До тех пор, пока русский народ в лице своих избранников не вступил в законное право владеть, управлять и распоряжаться своими территориями, требуем приостановить действие законов об аренде и продаже земли, а также о миграции.
3. Требуем открыть Русский, и Славянский национально-культурные центры».

Комитет противодействия вымиранию русского народа.

Патриотический союз женщин.

Комитет защиты русских

Для русских, мало занимающихся политикой или вовсе не сведущих в ней, на основе предыдущего текста мы составляем обращения к ним в более упрощённой форме. Они раздаются на улицах, в магазинах, поликлиниках...ЗАДАНИЕ ДЛЯ ТРЕНИРОВКИ:

Напишите свою листовку о государственности в доступной для других форме.

30. ОБРАЩЕНИЕ К ПРАВИТЕЛЯМ О СОЗДАНИИ КОМИССИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ВСЕХ ПРИЧИН ВЫМИРАНИЯ РУССКОГО НАРОДА

103132, Москва, ул. Ильинка, дом 23, Президенту.

103 274, Краснопресненская наб., дом 2, Председателю правительства.

107045, Москва, Луков пер., дом 9, В.В.Жириновскому.

119034, Москва, Чистый пер., дом 5, Патриарху Кириллу.

125993, Москва, ул. Правды, д.24, «Советская Россия».

127051, Москва, Сухаревский пер., д.3, Г.А.Зюганову.
103265, Москва, Моховая ул., д.7, Дума РФ (приёмная).

« До 2018 года несколько лет мы, граждане России, регулярно слышали от руководителей оптимистические заверения об улучшении демографии россиян. Никто из них ни разу не упомянул, за счёт каких народов происходило это «увеличение» рождаемости и «уменьшение» смертности. После истории с вопросом президенту об «отрицательном приросте» школьника Егора Зайцева в 2017 году, руководство разрешило говорить неполную «правду» о вымирании «российского населения». Но Росстат предупредил о «вымирании населения там, где ЖИВУТ РУССКИЕ». Считаем игнорирование понациональных сведений о росте и убыли россиян при увеличении числа мигрантов подделкой подсчёта коренных жителей России. Такой подход может причинить ущерб любому народу России, но особенно большой опасности при сокрытии понациональных данных подвергаются русские, т.к. мы не имеем ни своей национальной власти, ни представителей в российском управлении, контролирующих вымирание, которые бы могли защитить русских.

Получается, что подать русским сигнал тревоги от общероссийского руководства некому. Президент и глава правительства не являются русскими представителями власти. Они - общероссийские руководители, и демографическую проблему решают, заменяя вымерших россиян мигрантами, что противоречит демографической науке. Оба не признают существование русских, хотя и тот и другой иногда лукаво называют себя русскими, что вводит многих в заблуждение. В самом начале карьеры президент вообще отрицал наличие русской нации в России (вспомните его «много ли в русских русского?», «Русских в России нет. Все смешались»). Только в 2012 году под давлением русских активистов он без оглашения вписал нас в «Стратегию национальной политики». Действовать она будет до 2025 года. Такую же путаницу вносят хитрые попытки журналистов называть всё российское «русским», чтобы русские обманывались, думая, что у нас есть «русская Дума», «русское» ТВ с радио, «русский» президент, «русские олигархи», «русский парень Роман Абрамович».

Подобные ложные манипуляции в национальной политике отрицательно сказались на здоровье русских и многих привели к депрессии и пьянству. Они нивелируют русскую нацию и мешают точному подсчёту нашей убыли, позволяя власти заменять подлинную статистику ложной, что изменяет число русских в сторону прироста.

Принимая во внимание все вышесказанные разоблачения, мы призываем к честному и чёткому учёту рождаемости и смертности каждого народа. Без него Россия превращается в гигантский конвейер с массами прибывающих из-за «дальних гор» «новых россиян» - на одном конце и исчезающего в небытие русского народа – на другом. (Остальные коренные народы, кроме мордвы, добились улучшения демографии за счёт повышения своей рождаемости и вытеснения мигрантов из своих республик).

Считаем необходимым изучение и огласку ВСЕХ ПРИЧИН вымирания коренного русского народа и поиска спасительных мер. Настаиваем принять во внимание, что без русских, остальных 199 народов (они составляют 20% россиян) будет недостаточно для защиты России ввиду их малочисленности (некоторые из них насчитывают сотни, десятки и единицы человек). Поэтому требуем от Путина и Медведева организовать НЕЗАВИСИМУЮ КОМИССИЮ по изучению и огласке всех причин вымирания русских с участием в ней 70-80% наших русских учёных, публицистов и политиков. Ответ на это требование будем искать в реальных действиях всех, к кому мы сейчас обращаемся. В случае бездействия мы вынуждены напомнить адресатам о существовании в Конституции РФ 41 статьи, предупреждающей должностных лиц об уголовном наказании за сокрытие «фактов и обстоятельств, создающих угрозу для здоровья людей». Действуем мы в согласии со статьями 2 и 3 Основного закона».

На обратной стороне этого обращения следует разместить сопроводительную информацию о вымирании русских в Европейской части России (называемой Русской равниной), которую мы даём ниже (она как раз занимает страницу). Её можно дополнять обновлёнными данными будущих лет с сайта РОССТАТА, где обычно даётся правда и, похоже, именно поэтому президент стал вкраплять в речи компрометирующие, в стиле его обычных хитростей, замечания типа «Мы не верим Росстату». Уверены, что это делается для того, чтобы ввести в заблуждение русских и снять с себя вину за бездействие по улучшению положения нашего народа. Мы считаем, что умеющим создавать сайты можно распространять данные Росстата, как это делают независимые демографы, с пользой для русских читателей. Однако поскольку Росстат из-за отсутствия в паспортах графы «национальность» даёт только российские данные (а не по каждой национальности) приблизительные русские цифры придётся вычислять самим, исходя из того, что русских в европейской части живёт 80 - 90%. Мы считаем важно не упускать из вида уточняющие выводы Росстата о том, что там, где живут нерусские, рождаемость повышается за счёт своих коренных жителей, а убыль – за счёт вытеснения мигрантов из республик, но ТАМ, ГДЕ ЖИВУТ РУССКИЕ, ВСЁ НАОБОРОТ: убыль идёт за счёт нашей рождаемости, а прирост – за счёт мигрантов. Эти выводы Росстата совпадают с выводами независимых демографов.

31. ПРИБЛИЗИТЕЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО ВЫМЕРШИХ РУССКИХ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ в 2014 – 2018 годах (информация для сопроводительных записок)

Независимые демографы подсчитали, что за ЯНВАРЬ – СЕНТЯБРЬ 2014 г. (который был объявлен российским верховным руководством демографически успешным) русских вымерло в:

Белгородской обл.- 3 тыс.	Брянской – 5 тыс.	Владимирской – 6 тыс.
Ивановской – 4 тыс.	Костромской – 1 тыс.	Курской – 4 тыс.
Липецкой – 3 тыс.	Смоленской – 4 тыс.	Тамбовской – 5 тыс.
Тверской – 6 тыс.	Тульской – 8 тыс.	Ярославской – 3 тыс.
Архангельской – 1 тыс.	Волгоградской – 4 тыс.	Калужской – 3 тыс.
Ленинградской – 7 тыс.	Вологодской – 1 тыс.	Новгородской – 3 тыс.
Псковской – 4 тыс.	Кировской – 2 тыс.	Нижегородской – 9 тыс.
Самарской – 4 тыс.	Саратовской -5 тыс.	Ульяновской – 3 тыс.
Ростовской – 6 тыс.	Воронежской – 8 тыс.	Рязанская – 4 тыс.

Интересно знать, как демографам, не имея понациональных сведений, удалось узнать приблизительные сведения о вымирании русских? Во-первых, они воспользовались данными Росстата о том, что 90-95% русских проживают в перечисленных областях европейской части России. Во-вторых, они отследили годовые и полугодовые (несколько месячные) данные в цифрах о вымерших россиянах и затем вычислили из процентов в каждой области (90-97%) Европейской части, сколько вымерших приходится именно на русских.

Итого за 9 месяцев только по перечисленным областям убыль составила 112 тысяч. (Информация о русской демографии 2014 года была опубликована на сайте «Свободная пресса», а также на сайте русского демографа Башлачёва demografic.ru Подсчитывая убыль, русские независимые демографы исходили из общей численности Русских в европейской части России (90-95%) и из числа общего населения.

В 2015 году, получив нашу просьбу предоставить нам понациональные сведения, Росстат объяснил, что при отсутствии в паспортах графы «национальность» они могут получить сведения об отдельных национальностях только при переписях (каждые 10 лет). Вместо них ими были опубликованы ценные для нас выводы о том, что там, где живут

нерусские народы, прирост повысился за счёт рождаемости коренных (у татар, например, - за счёт татар) жителей, а убыль – за счёт вытеснения мигрантов. В местах же, населённых русскими, - всё происходит наоборот. Прирост – за счёт мигрантов, а убыль населения – за счёт смертности коренных русских. Увеличилось население только в Москве, Московской области и Петербурге за счёт приезжих.

О демографии первой половины 2016 г. известен, как всегда со стороны министра здравоохранения В.И.Скворцовой позитивный отчёт президенту Путину. Она доложила, что средняя продолжительность жизни россиянина выросла до 72 лет, нечестно умолчав данные Росстата о том, что за текущие полгода коренных россиян (русских) вымерло около 30 тыс. и что убыль была скомпенсирована 140 тысячами мигрантов, которые дали 109,7 тыс. ложного прироста. Независимые демографы сочли такой «прирост» в демографии полным провалом (rusland.ru). Они отметили также отсутствие в повестке Российского руководства демографической политики РФ проблемы непрекращающегося вымирания русского народа.

О 2017 г из сайта «Свободная пресса» известно, что «с января по июнь россиян убыло 66 тысяч и что иммигрантов за этот период приехало настолько меньше, что их число не смогло перекрыть вымерших». Ещё известно, что президент не знал об убыли россиян в первом полугодии 2017 года и объявил информацию о том, что «отрицательного прироста (убыли) нет» (на вопрос школьника Егора Зайцева, «Когда в России будет покончено с «отрицательным приростом», Путин спросил, кто ему сказал о нём, и солгал, что отрицательного прироста нет). В январе 2018 года стали известны предварительные демографические итоги за 2017 год. Родилось 1689,9 тыс., а умерло 1824,3 тыс., что дало 134,4 тыс. человек убыли.

В первом полугодии 2018 г. родилось 782751, а умерло 946938 (убыли 164187чел.).

(Обращение к активистам о вымирании русских мы обычно рассылаем вместе с требованием о создании Независимой комиссии по изучению и огласке всех причин убыли русских с участием 70-80-% этнически русских политиков и учёных. Предлагаем авторам подобных листовок требовать от руководства публикации списка мероприятий для восстановления численности русских).

Итак, ситуация, сложившаяся вокруг вымирания русских должна была открыть глаза российским правителям на их либеральный способ «борьбы» с вымиранием – по европейскому способу - замены вымерших иммигрантами. Эту идею, нарушая законы демографической науки, распространили специалисты Высшей школы экономики (ВШЭ) под руководством Вишневого. Вряд ли они признаются «населению» в том, что до июля 2018 г мигрантов приехало недостаточно и либо умолчат правду, либо наврут, как это сделал Президент на встрече с детьми в Сочи. О том, что «вшэвцы» стараются на распространение лживых сведений огромное число специалистов, заявил один из бывших руководителей НИИ статистики Василий Симчера (см. инет). Покинув свой пост, он признался: «Надоело врать». Чем либеральнее мышление, тем меньше сочувствия высказывается его носителями по поводу вымирания русских. В противовес их мнению русские демографы считают идею о замещении вымерших мигрантами опасной для России и призывают добиваться от российского руководства и от нашего народа, вытеснения мигрантов за счёт повышения рождаемости русских. Призывают русские демографы также и к оздоровлению нашей молодёжи, которая из-за, употребления алкоголя, табака и наркотиков к 30 годам теряет отцовские качества. Но российские СМИ по заказу алкогольной мафии замалчивают проблему спаивания.

32. ГЛАВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ РУССКИЕ ЗАДАЧИ – ДОБИТЬСЯ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ОСТАНОВИТЬ ВЫМИРАНИЕ
(раздавать обращение российским и русским единомышленникам)

«УВАЖАЕМЫЕ ЕДИНОМЫШЛЕННИКИ! Мы обращаемся ко всем, кто сочувствует русскому народу и понимает опасность его вымирания для остальных коренных народов, и для всей России. Вот уже почти 30 лет российская власть обходит молчанием значение русских проблем, включая неравное положение с остальными российскими коренными народами из-за отсутствия у русских государственности и, как следствие этого - непрекращающееся вымирание. Более того, до 2012 года российские правители насаждали попытки убедить россиян, что русского народа нет. Вспомните путинское «Русских нет...», «Поскреби русского...», его «Много ли в русских русского?» и другие уничижающие реакции на заявления наших русских националистов о бедах своего народа. Единственный «дружелюбный» жест, который «вежливый президент» сделал для нас - положил на могилу русского парня, убитого кавказцами, букетик цветов (учил приезжих граждан «вежливости»). Лишь недавно, на пресс-конференции он, похоже, впервые допустил «возможность существования русского НАСЕЛЕНИЯ в роли титульного... в какой-нибудь области...» (но не во всей России). Может, лёд тронулся? Это вряд ли. Все упования президента продолжают адресоваться многонациональному народу, что было бы логично, если бы русские были юридически включены в него. Но разве мы включены, если ни разу не упомянуты в Конституции РФ и не имеем представителей в чужой власти?

При справедливой и разумной национальной политике у русских, учитывая нашу историю и многочисленность, должен быть свой статус, национальный глава, русское заботливое правительство, СМИ, определённые учреждения, закреплённое совместно с другими народами участие во владении территорией России всюду, где они живут и, в том числе, в республиках... Всё это имеется у других коренных народов. Обделены только мы. И ни одной попытки обсудить с русскими эту проблему российским руководством не было предпринято. Зато имеется отказ от предложения, когда-то посланного Путину от группы русских лидеров во главе с А. Севастьяновым, встретиться с ними и обсудить русские проблемы, включая вымирание. Мало того, инициаторов предложения поугадили обысками, арестами и запретами их книг.

Такое отношение отрицательно сказывается на самочувствии русских как прямо, так и косвенно. Понятно – почему. Если за татарина или за чеченца заступается российское руководство, национальные главы и международные организации, то русских, не имеющих юридического статуса, никто не защищает, кроме русских националистов. Когда президент в самом начале карьеры объявил, что «русских нет», многие впали в депрессию, что стало причиной вымирания. Только в 2012 году, те, кто случайно прочитал в инете, что Путин вписал русских в Стратегию Национальной политики, подумали, что отношение к нам меняется и приободрились. Но не тут-то было. Не успели мы порадоваться, как обратили внимание на то, что еврейские журналисты и политики начали нашим именем называть себя, своих правителей и другие коренные народы, а прирождённо русских продолжали замалчивать.

В это же время, пока русские продолжали вымирать, главы национальных республик РФ провели на своих территориях такие мероприятия, по улучшению жизни своих народов, которые отреагировали увеличением рождаемости и вытеснением мигрантов. Эти выводы записаны в годовых отчётах работников Росстата (см. сайт). В этих же отчётах Росстата о русских записаны выводы о том, что, там, где проживают русские, до сих пор всё происходит наоборот: численность жителей увеличивается за счёт иммигрантов, а убыль - за счёт русских. Всё это умалчивается российским руководством, либо, если им задаются вопросы на эту тему, они отвечают ложью (см. в инете историю с ответом Путина на вопрос 14-летнего Егора Зайцева на Сочинском детском форуме в 2017 г).

О русских быстро вспоминают, когда нужно участие на войне. Сейчас наши солдаты погибают, защищая чужие нам народы. Случись война на территории России,

снова русские станут пополнять российскую армию. Для защиты такой огромной страны, чтобы армия была дееспособной, по заявлениям военных учёных понадобится 70% однородно мыслящих вояк одной культуры с положительным отношением к стране. Сколько ни объединяй остальные 199 (?) народов, они по своей малой численности и разнице в психологии не смогут побороть сильного врага. Зато по окончании войны среди заявлений «мы все вместе» русские теперь, скорее всего, не услышат ни одной похвалы в свой адрес за огромный вклад в победу, какую они слышали в СССР. Это доказывает выступление в Думе депутата А.Шерина о несправедливом распределении бюджетных денег в пользу ветеранов республик.

Всё это происходит потому, что у русских нет своей власти, а общероссийская зорко следит, чтобы её никогда и не появилось (такое она создаёт впечатление). Именно такое положение позволяет дорвавшимся до властных рычагов политикам улучшить жизнь себе и соплеменникам, за что они им благодарны. По признанию иудейского раввина Берл Лазара, особенно много для своих братьев по крови делает президент: «Никто для нас не сделал так много, как Путин». В конфликтных ситуациях они часто обращаются к нему за помощью. Например, недовольные жизнью в Израиле, 60 тыс. человек написали президенту обращения с просьбой разрешить им поселиться в Крыму. Информации об отказе им в СМИ не появилось. Когда евреев начали изгонять из европейских стран, они связались с Россией и по ТВ показали, с какой готовностью Путин пообещал принять их. И это было бы естественно и нормально при сходном отношении к русским. Однако изгнанным из среднеазиатских стран русским, такого внимания не оказывалось, хотя они тоже обращались за помощью. Участие проявила только родня. Те, кто не имел родичей, вынуждены были вернуться в страны с недружелюбным для себя отношением. Многие оставшиеся в России изгнанные русские так и не получили гражданства и скитаются на Родине без него, работая с перерывами...

Сталин тоже когда-то начинал с дискриминации русских, но после Великой Отечественной войны, на радостях, понял, какую роль для победы сыграла русская многомиллионная сила. Чтобы сохранить её, необходимо в мирное время оберегать народ от спаивания, курения, химизированной еды, морального развращения молодёжи и депрессий. Поскольку пока российское руководство ведёт себя так, будто оно не замечает вымирания русских, нам нужно действовать в двух направлениях: продолжая требовать от российской власти русской государственности, формировать и развивать её аналог внутри народа в форме полуполициарного Народного правительства и самых необходимых министерств. Кроме того нам может помочь выжить своими силами организация общин, постоянно действующих движений трезвости, физической культуры, правильного питания, дополнительного образования и других форм развития и сохранения здоровья нашего народа. Это и есть наши главные национально русские идеи».

33. ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА СУЩЕСТВОВАНИЯ РУССКОГО НАРОДА

(статья, которая защищает нас, когда нам говорят, что русских нет)

«Недавние исследования российских, британских и эстонских учёных-генетиков поставили крест на русофобском мифе, десятки лет внедряемом в сознание людей – дескать, «поскреби русского, татарина найдёшь».

Результаты эксперимента, опубликованные в научном журнале «The American Journal of Human Genetics» («Американский журнал генетики человека») однозначно говорят, что несмотря на расхожее мнение о сильной татарской и монгольской примеси в крови русских, гены тюркских и азиатских народов практически не оставили никакого следа на населении регионов России, где живут русские.

Более того, подытоживая исследования, учёные-генетики заявляют о практически

полной идентичности генотипов русских, украинцев и белорусов, доказав, что мы были и остаёмся одним народом: «Y- хромосомы жителей центральных и южных районов Древней Руси оказались практически идентичны таковым у украинцев и белорусов».

Один из руководителей проекта, генетик Олег Балановский признал в интервью «Газете.ру», что русские являются практически монолитным народом с генетической точки зрения, разрушив ещё один миф, что «все перемешались, чисто русских уже нет». Как раз наоборот – русские были и есть единый народ, единая нация, монолитная национальность с чётко выраженным особенным генотипом. Далее, исследуя останки из древнейших захоронений, учёные установили, что «славянские племена освоили эти земли (Центральную и Южную Россию) задолго до массового переселения на них в VII—IX веках основной части древних русских». То есть Земли Центральной и Южной России были заселены русичами уже, как минимум, в первых веках по Р.Х. Если ещё не раньше.

Это позволяет развенчать ещё один русофобский миф о том, что Москва и её область, якобы издревле были заселены угро-финскими племенами (передвигались по более северным смешанным лесам до Урала) и русские там якобы пришельцы. Мы, как доказали генетики, не пришельцы, а совершенно автохтонные (местные, коренные) жители Центральной России, где русичи (русские) жили с незапамятных времён. «Несмотря на то, что заселены эти земли были ещё до последнего оледенения нашей планеты около 20 тысяч лет назад, свидетельств, прямо указывающих на наличие каких-нибудь «исконных» народностей, живших на этой территории, нет», - указывается в докладе. То-есть, нет никаких свидетельств, что до нас на наших землях жили какие-то другие племена, которых мы якобы вытеснили или ассимилировали. Если можно так выразиться, мы тут живём с сотворения мира. Это доказывают и исследования Клёсова.

Определили учёные и дальние границы обитания наших предков: «анализ костных останков указывает на то, что основная зона контактов европеоидов с людьми монголоидного типа находилась на территории Западной Сибири». А если учесть, что археологи, раскопавшие древнейшие захоронения 1 тысячелетия до Р.Х. на территории Алтая, обнаружили там останки, ярко выраженных европеоидов, (не говоря уже, о всемирно известном Аркаиме), то вывод очевиден. Наши предки (древние русичи, протославяне) исконно проживали на всей территории современной России, включая Сибирь, а вполне возможно и Дальний Восток. Так что поход Ермака за Урал, с этой точки зрения, был вполне законным возвращением ранее утраченных территорий.

Вот так, друзья. Современная наука разрушает либерально-русофобские стереотипы и мифы. Дальнейшие их спекуляции на данные темы уже окончательно выносятся за рамки здравого смысла, представляя интерес исключительно для психиатров, исследующих механизмы навязчивого бреда. Но нам это уже не интересно».

Эта статья была написана и подписана Кириллом Барабашом. Для русских она очень полезная, т. к. снимает грязь, которую в нас бросали всё это время русофобы. Сейчас они будут бросать её в имя автора, потому, что он отнимает из рук ненавистников русских меч, которым они «отсекали» наше правдивое прошлое. Многие из них при власти и понятно, что они постараются обезвредить автора, чтобы отомстить ему. Поэтому статью мы распространяли анонимно. Но большей частью она рассылалась самим автором, с фамилией. Посадили его вместе с А.Соколовым, В. Парфёновым, Ю.Мухиным за надуманный экстремизм, когда они миролюбиво собирали подписи о проведении референдума «За ответственную власть». Мы написали им письмо.

34. ПИСЬМО К РУССКИМ АКТИВИСТАМ, ОСУЖДЁННЫМ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ

«Вас беспокоят участники русского движения из Комитета защиты русских. Пишем, отталкиваясь от совета Л.Н.Толстого – «В тюрьме – думать, а на воле – работать». Думать и работать предлагаем над проблемой, которую можно сформулировать так: защита рус-

ского народа от вымирания. Это конкретное дело мы предлагаем выполнять на воле потому, что считаем его самым важным: жить и умножаться, учиться создавать опыт управления внутри народа, опыт самоорганизации для его передачи потомкам.

Ответственность российской власти проверяется демографией. Считать власть безответственной до тех пор, пока она скрывает русское вымирание как катастрофу для всех россиян, сама ничего не предлагает, чтобы улучшить условия жизни нашего народа и отказывается принять предложения русских лидеров.

Пока российская власть продолжает равнодушно взирать на русское вымирание, нам следует становиться самими себе властью и думать, что надо делать для оздоровления народа в сегодняшних условиях. Следует: 1.Продолжать требовать от российской власти русской государственности. Распространять среди русских эти требования и объяснения, как они должны действовать, чтобы добиться юридической власти для нашего народа. 2.Просить помощи у нерусских народов РФ заботиться о русских внутри своих республик так же, как о своих, т.к. мы, только будучи многочисленными, можем защитить их в случае нападения сильного врага. Кроме того, когда мы выйдем, власти примутся ослаблять их. 3.Поскольку общероссийская власть продолжает делать всё, чтобы не вскрылись понациональные данные о вымирании, следует требовать от неё вернуть в паспорта графу «национальность», чтобы Росстат мог, как это было раньше, предупреждать каждый российский народ о неблагополучии в их демографии. 4.Продвигать русских лидеров кандидатами в депутаты и президенты на выборах. 5.Создавать Народное русское правительво и оздоровительные движения разных направлений. Примером такого движения может служить Трезвенническое движение, которое своими методиками освобождает до 50% зависимых от табака и алкоголя, а также добивается от молодёжи отказа начинать пить и курить (trezvo@yandex.ru).

Нам надо научиться правильно и недорого питаться, одеваться, беречь здоровье, распространять полезные знания по «сарафанному радио» через Старших в роде и общине, а также эпизодически используя российские СМИ, дозваниваясь до них и высказывая русским слушателям важную информацию. У нас должны быть свои домашние библиотечки с книгами и газетами от РУССКИХ публицистов с описанием опыта, что и как нам делать. Опыт этот нам ещё только предстоит создать, отработать и передать потомкам. Нам нужны этнически русские школы, клубы, культурные центры, детские кружки, трезвеннические курсы. Организовать их можно в домашних вариантах. Думайте, как нам всё это обустроить».

35. КАК БОРОТЬСЯ ЗА ОЗДОРОВЛЕНИЕ НАРОДА ТРЕЗВОСТЬЮ

О некоторых сведениях в этой области вы уже прочли на первых страницах. Чтобы принять участие в движении, оздоравлиющем и себя, и народ, необходимо знать, что алкоголь, сколько бы он ни стоил и как ни назывался – ядовит, наркотичен и является одной из главных причин вымирания русских. Ещё надо знать, что производят его, как правило, западные страны. Это приносит им 1000% дохода и поэтому, когда мы пьём, мы баснословно обогащаем чужие страны, а себя делаем инвалидами.

Русским необходимо также знать, что параллельно с производством и продажей алкоголя существует трезвенническое движение, противодействующее распространению и употреблению этого яда и наркотика «в одном флаконе». В движение входят не только учёные, развивающие методику освобождения от алкогольно-табачной зависимости, но и любые люди, понимающие вред всех разновидностей вин, водки и пива для родни, друзей, и всего общества. Иногда в одиночку, иногда, примкнув к курсам с методикой Шичко, они небольшими группами стараются помочь своему народу не поддаваться рекламным хитростям и пагубной зависимости, а принять полностью трезвый образ жизни и вступать в Трезвенническое движение. Особенно активное участие в нём ожидается от учителей. Ведь через них проходят все наши ученики и если воспитатели научатся внушать им по-

нимание пользы трезвости, то вымирание русских остановится. Вот что можно сказать старшеклассникам об этой теме.

УЧИТЕЛЯМ ДЛЯ БЕСЕД О ТРЕЗВОСТИ С УЧАЩИМИСЯ

Возможно, вам известно, что русский народ вымирает и одной из главных причин является пьянство. А каковы причины пьянства среди русских? Неосведомлённость об отрицательных свойствах алкоголя это первая причина. Что узнаёт человек о нём в детстве? Ничего плохого. Скорее наоборот. Приходит покупатель-отец с ребёнком за руку в магазин за хлебом, а там его за-манчиво встречает целый прилавок с красивыми бутылками. Для некоторых это испытание: купить или нет? Кто-то не выдерживает и покупает на глазах у ребёнка... Когда наступают праздники, нарядные бутылки украшают стол, гости наливают из них прозрачную жидкость в красивые рюмки, а потом начинают петь и танцевать. Ну, что в этом плохого? Вроде бы ничего. Детям не наливают, а говорят: «Тебе рано... Вот когда вырастешь...». Вот здесь и прячется камень преткновения, который мало кто замечает. А тем временем картинки красивых застолий вместе с бутылками-рюмками уходит в память детей, какими бы они малы-ми ни были и копящаяся в ней со знаком «плюс» - так формируется то, что психологи называют «питевой программой». А когда дети вырастают и кто-то из друзей предлагает собраться на Новый год попеть-поплясать, повода отказаться у них не будет. Будет наоборот: отдаются деньги на складчину, покупается вино... Никому даже в голову не придёт, что собраться можно и так, без спиртного, а чтобы попеть-потанцевать...

Почему же люди пьют алкоголь? Пьют не все. Некоторые ни разу не пробовали даже. В мире насчитываются десятки непьющих стран. В Китае, Индии живут больше, чем по миллиарду людей и почти никто не пьёт. Не пьют и больше миллиарда мусульман. А было время, когда они тоже спивались, но их религия не сразу, а постепенно наложила запрет на спиртное, и они бросили. Заметьте, в непьющих странах, как правило, высокая рождаемость, а пьющие европейские страны вымирают. Русских от алкоголя ежегодно вымирает по 400 - 500 тысяч.

О русских злые языки (их называют русофобами) говорят, что мы с испокон веков пьющий народ, но это не так. Наши предки баловались какой-то сладкой медовухой похожей на квас. И всё. Пить начали, когда в России появились чужие люди с вином и пошли по домам предлагать купить у них своё пойло. Оно никому не нравилось - фу, горькое, голова от него кружится, туман перед глазами, на драку тянет... Да, к тому же, деньги надо тратить. Не только отказались от чужого вина, но и пускать виноделов-торговцев близко к домам перестали. Однако восвоёси те не уехали, а расположились по окрайкам деревень и городов, изредка поторговывали зельем, изучали нашу жизнь вместе с нами и думали, как им облапошить этот народ и приучить его к употреблению своей отравы. И придумали хитрость. Заключение хитрость в подкупе. Подкупали церковных священников, договариваясь с ними вливать крошечную ложечку вина (ну, какой вред может принести несколько капель спиртного дурмана, когда верующий признается батюшке в своих грехах, и он простит его?) Батюшкам казалось, что никакого и они соглашались. И вот во время причастия священники начали преподносить покаявшемуся крошечную ложечку с вином. Как мог появиться в святом месте такой грешный напиток, принесший людям столько горя и бед? Только обманом. Крошечная порция обычно проходила незаметно, а если кто и обращал внимание, то в ситуации, когда ты рассказал о каком-то своём грехе (обидел кого-то, обманул, украл), как ты откажешь батюшке проглотить несколько капель красного разбавленного вина? Вдруг откажется прощать грех? Но всё-таки находились желающие задать вопрос, что и зачем ему вливают в рот. Ответом на этот вопрос была ещё одна надуманная хитрость. Священники объясняли пастве, что в ложечке, которую они опрокидывают в открытые рты верующих была кровь Христа. Разве посмеет верующий противиться принять несколько капель Христовой крови? Наверняка, вино доставалось

церквам бесплатно и помногу. Нетрудно догадаться, что первыми начали пить священники и монахи. Потом они начали навязывать зелье верующим. Вот так и было положено начало распространению алкогольной традиции.

В движении есть две организации - «Союз борьбы за народную трезвость» (имеет сайт, газеты «Соратник», «Подспорье») и «Оптималист» (ищите сайт). С тех пор, как они начали работу, количество покупаемого алкоголя уменьшилось. Особенно в республиках с национальной государственностью, где руководство заинтересовано в оздоровлении своих народов.

Как может помочь остановить пьянство каждый отдельный русский (и нерусский, но доброжелательный к нам) человек или организация? Занимаясь защитой русских от вымирания, наша организация узнала об антиалкогольной методике, нашла курсы и убедилась в их пользе. Некоторые из нас примкнули к трезвенному движению для изучения и распространения полезной методики. Часть практической работы была опубликована в популярных газетах и журналах. Часть – рассылается в письмах. Здесь публикации даются в форме «Писем к друзьям». Письма написаны Сотовой Марией Николаевной. Советуем перепечатать их и рассылать или раздавать в помощь пьющим, а также учителям и родителям с подрастающими детьми. Вот они:

36. ПИСЬМА К ДРУЗЬЯМ, ПОПАВШИМ В АЛКОГОЛЬНУЮ БЕДУ. СОСТАВЛЕНЫ ПО ЛЕКЦИЯМ Ю.А.ЛИВИНА и Н.К.ЗИНОВЬЕВА на курсах трезвости.

ПИСЬМО ПЕРВОЕ. «Здравствуйте, незнакомые друзья! Пишу это письмо всем, кто попал в плен к «зелёному змию», хочет вырваться из его цепких лап, но не знает, как это сделать. Слава Богу! У нас есть специалисты, которые могут помочь в ослаблении алкогольной зависимости и даже освобождения от неё. Их можно найти в интернете, если набрать в справочной строке Яндекса «Видео. Выступления участников трезвеннического движения». Некоторые из них сами прошли через алкогольную каторгу и проторили тропинку, которой может воспользоваться каждый. Тропинка эта довольно свежа и неглубока. Она и не могла быть торной дорогой, потому что власть, пользуясь деньгами, вырученными от алкогольных продаж, не только не поддержала усилий народных старателей, хоть иногда и делала такой вид, но ставила преграды им, чтобы как можно большее число попавших в беду оставалось по ту сторону трезвой жизни и приносило алкогольный доход. В других странах, где проявляется забота о трезвости своих народов, к нашим специалистам власть отнеслась приветливой. В одной из них для них, а именно, в Швеции в Стокгольме открылась Международная Академия трезвости.

Что подкупает неосведомлённого человека в алкогольном поиле? Временная лёгкость душевного состояния, веселье в компании. Пока идёт веселье, никто из пьющих не видит, как с первых же рюмок тысячами гибнут мозговые клетки, как меняется психика и не думает о том, через какое количество выпитых бутылок, пивных кружек, обнаружит себя болтающимся на крючке зависимости от незнакомых ему алкогольных производителей. Сами производители не пьют и своих детей оберегают от опасного пристрастия, искажающего поведение человека до глупого, отталкивающего, а иногда и жестокого.

Что же делать, если Вы уже поняли, что оказались в беличьем колесе алкогольной зависимости и что впереди одни потери – потеря работы, семьи, друзей? Как спастись? Дочитайте письма до конца, и Вы уловите суть проблемы зависимости, а, выполняя задания, сможете ослабить тягу к алкоголю сами и помочь в этом другому. Но если Вы замечаете, что время уходит, а справиться с бедой самостоятельно не получается, то следует искать умельцев. Вот несколько телефонов, через которые можно найти их и заниматься параллельно: с кем-нибудь из них и самостоятельно.

1. Виталий Иванович Кутепов (руководит трезвенническим движением «Оптималист»): 8 916 650 70 03. 2. Владимир Самарин: 8 977850 90 10. 3. Татьяна: 8 9031218304 (Клуб

- «Новая жизнь» на Рязанском проспекте, Метро Выхино, дом 84\2, домофон 60 –В).
4. Анонимное лечение: 8 9150185510. 5. Анатол. Никол. Глушенко (trezvocentr@mail.ru).
6. Фузеев Николай Юрьевич 8 499 784 62 02; 8 926 048 72 62.
7. Тарханов Григорий Иванович: trezvo@yandex.ru, тел. 8 9134455906, 8 9232785726.

Стоит поучиться на курсах по методике Шичко тем, кто имеет взрослеющих детей и хочет подготовить их к трезвой жизни. Особенно это касается детей, чьи родители передали им ненадёжные гены (пил чей-то дед, отец...). К тому же, возможно, Вы захотите быть общественно полезным народу человеком для тех, кто сделал первые шаги к алкогольной трясине или пытается выкарабкаться из неё и нуждается в помощи. Следует знать, что по устройству физиологии мы, русские, - северный народ, в сильной степени подверженный алкоголизации из-за того, что жили вдалеке от виноградников, и поэтому каждый «культурно (немного) выпивающий» в любой момент может оказаться зависимым. К тому же, методика Шичко, с которой Вы познакомитесь, открывает глаза на широкое воспитание человека, что не бывает лишним никому и никогда. Цените и себя, и каждого другого борца за наше благополучие. Цените также и нерусских, кто по разным причинам вступил на попрание нашей защиты. Одни заступаются за нас, потому что породнились либо духовно, либо через детей и внуков. Другие – потому, что от табака, алкоголя и других наркотиков умирают тысячи не только русских, и многие понимают, что в общей беде следует объединять силы всех россиян.

По мнению некоторых специалистов, у метода Шичко, по сравнению с другими способами борьбы с алкоголем, например, - с кодировкой, имеются преимущества. Они поясняют, что когда заканчивается срок кодировки, пьющий человек, как в омут с головой может кинуться в пьянство, если не успеет закодироваться снова. Вот почему это происходит. Кодирование основывается на страхе. Пациент не пьёт. Но при этом желание принять дозу у любого закодированного не ослабевает, а копится, и его душа (психика) становится ареной борьбы между желанием выпить и внушённым страхом. Жить в таком состоянии несладко и жалко, что пьющий так и не научился сам ослаблять алкогольную зависимость, как это происходит, когда применяется методика Шичко.

Методика Шичко учит пьющего, освобождаться от алкогольного заточения с помощью педагога и собственного участия. Если он всё делает правильно и доводит своё освобождение до конца, не покидая преподавателя до тех пор, пока не приходит твёрдая и длительная уверенность в себе. Если же он по преждевременной самоуверенности прервал курс раньше и не довёл избавление до нужного результата, то учёбу начинают снова с преподавателем не менее 10 дней, а остальное время - самостоятельно.

Я узнала о методе Шичко и учителе Ливине, когда одному из моих родственников понадобилась помощь в освобождении от алкогольной зависимости. Обеспокоенная мучительными и тщетными поисками, взмолилась о помощи («Господи, помоги»). Однажды меня как будто кто подхватил под руки, подвёл к приёмнику и подал знак – включай. Включила Народное радио и услышала, как выступающий рассказывал эпизод о киевских психологах, изучавших реакции поросят на пиво. Реакции были похожи на человеческие. Когда в корытце налили пива, малышня его выпила и начала куражиться. Им налили ещё, и они, было, подбежали продолжить веселье, но их вожак, поросёнок покрупнее и постарше, опередил сородичей и перекувыркнул корыто. Рассказчик описывал этот эпизод так уморительно и с таким знанием дела, что я поняла – выступает умелец и специалист, хорошо понимающий проблему пьянства. Это и был Ю.А.Ливин из «Оптималиста» (сам когда-то подсевший на алкоголь, работая на космодроме).

Я позвонила на радио, узнала телефон выступавшего, и он пригласил нас приехать. Мне, сопровождавшей родственника, так понравилась лекция, что я решила дослушать курс до конца, т.к. он был рассчитан не только на пьющих, но и на курящих, а я страдала

от курения бронхитами, хотела освободиться от табачной зависимости и не могла. Ливин посоветовал мне выполнять все домашние задания, которые он задавал алкоголикам. (Методика одна и та же. Ниже она описана).

В лекциях раскрывалась множественная и полная отрицательная правда об алкоголе и табаке, которую я никогда ни от кого не слышала, в том числе, и о так называемых «добротных», «тонких» винах, которые, оказывается, такие же вредные, как и «простые» портвейны, потому что они приготовлены на основе той же алкогольной формулы. Добрую треть времени урока учитель тратил на пересказывание таких интересных сведений, подробностей, догадок, какие никто из слушателей никогда не встречал ни в газетах, ни в живых рассказах, потому, что они целенаправленно скрываются от народа. Если бы присутствующие слышали подобные разоблачения раньше, да ещё исполненные с таким мастерством, никто бы из них не начал ни курить, ни пить. Каждый вечер перед сном (чтобы информация перерабатывалась во время сна) мы, выполняли домашние задания, записывая их то правой, то левой рукой (именно от левой нервные волокна уходят к тому месту в мозге, где располагается память с проалкогольными (похвальными) сведениями. При этом я досконально выполняла все задания до деталей. Родственник мой, к сожалению, почувствовал себя освобождённым и окончил курс немного раньше, чем положенные 10 дней. Ему удалось продержаться в полной трезвости при отсутствии тяги несколько месяцев. Затем он с кем-то поспорил, что может выпить и «ему ничего не будет». Он так и сделал против строгого запрета преподавателя экспериментировать. Целиком в трезвую жизнь сам он уже не смог вернуться. Сказались и пропущенные 2 дня и недоученный материал, и невыполненные задания. Однако к повторному пьянству он возвращался только в выходные дни, когда жил дома. Остальное время, когда уезжал в другой город на работу, проживал у родни, оставался трезвым и не ощущал тяги. Такая жизнь устраивала и его, и родных, и он решил не возвращаться на курсы, хотя учитель и приглашал, и ждал. Семья могла бы, но не настояла на его полной трезвости.

Что касается меня, то через 10 вечеров (занятия проводились после работы) курсы окончились, и я освободилась от табачной тюрьмы. Оставалось только поддержать добытую трудом свободу и лишь 2-3 раза в месяц навещать своего освободителя, если тебя снова тянуло покурить. Днём тяга не ощущалась вовсе. Но перед сном иногда мне желалось вдруг, как бывало раньше, присесть на скамейку с сигареткой. Однажды моё желание стало неодолимым. Я позвонила преподавателю, и он дал рекомендацию надеть плотную шапку в момент желания, закрыть ею все отверстия на голове (уши, глаза, нос и рот), через которые, оказывается, выходят невидимые продукты сгорания табака, и затануться. Я так и сделала и почувствовала, что оказалась в заводской трубе, через которую проходят дымы из всех цехов. Вторую затычку я уже не смогла сделать – так было невкусно и бессмысленно. Когда следующие два дня желание покурить перед сном возвращалось ко мне на 1-2 минуты, я смогла победить его усилием воли. Навсегда.

ПИСЬМО ВТОРОЕ. Его тоже полезно прочитать любому человеку, попавшему в алкогольную или табачную беду, которая по-научному называется алкотабачной зависимостью. Важно не только понять, как от неё избавиться, но и как её предупредить – не попасть самому или не пустить в это болото другого.

Сегодня – ближе к делу. Но всё-таки немного теории. Когда Шичко «заглянул» в невидимые потёмки психики нашей «черепушки», он нашёл там знаки того, что пьющий не один раз получал информацию о том, как весело и приятно «опрокинуть чарочку», «посидеть с друзьями», «принять на грудь», «расслабиться», «взбрызнуть душу», «промочить горло»... Не обязательно, чтобы ему говорили эти слова или объясняли, что будто бы русские всегда пили, что это наша традиция, она сближает, что даже православное причастие включает принятие ложечки с алкоголем и что сам Христос..., что «врачи советуют». Неосведомлённые, мы часто принимаем смысл подобных слов в свою подсознательную память со знаком «плюс» (без критики). Иногда выпитываем этот «плюс» в виде картинки

окружающей обстановки, мимолётного воспоминания, радостного ощущения перемены будней в праздник, дружеского окружения... Мало ли ещё как может запечатлеться обманчивый позитив очередной встречи даже не со своей, а с чужой выпивкой, например в алкоголь положительное отношение к ядовитому пойлу. Оно, оказывается, находясь в голове до поры до времени в пассивном состоянии, когда пригласят к застолью с вином, отзовется согласием.

Накопление «плюсов» могло начаться с первых дней жизни. Когда ребёнка ещё только-только приносят из роддома, родители собирают гостей (срабатывает инерция традиции!). Ещё не понимая, что происходит, дитя впитывает в свою память ситуацию застолья, как картинку из впечатлений. На ней отпечатались и папа с мамой, и другая родня. Все радостно суетятся вокруг стола с закусками, и какими-то штучками, которые, как постепенно будет известно, называются бутылками и рюмками. Сами все нарядные и довольные, что встретились, радостно набулькивают что-то влажное в рюмки, подносят ко рту, закусывают... А потом пляшут, поют и танцуют... И ребёночка разглядывают ласково, нежно улыбаются ему, говорят милые слова. Потом расходятся по домам и при этом обнимаются - вот такая благодатная картинка сохранится в памяти ребёнка.

Потом эта ситуация с застольем повторится много раз, по разным случаям и поводам: дни рождения, свадьбы, покупки, поминки, встречи, расставания. И образ первой, на первый взгляд, безвредной пьянки (а что тут такого?) закрепляется и закрепляется подобными упражнениями в голове, начинающего жить человека, и оставляет там след в виде, скажем, бороздки. След накладывается на след, бороздка, углубляясь, ложится на бороздку, и всё это со знаком «плюс». Когда человек вырастет, и ситуация застолья коснётся его лично, вопроса пить или не пить не возникнет. Человек уже зомбирован на коллективную складчину, чей-то день рождения, выпускной бал с вином... И почти все вокруг также запрограммированы: с готовностью лезут в кошельки, сдают «бабки», бегут в магазин... Потом «весело сидят», ведут разговоры, пляшут и поют. На утро никакого похмелья или каких других плохих последствий ещё долго не бывает. Предчувствий - тоже. Сосуды ещё не засорены. Здоровье, кажется, не пострадало.

Похмелье придёт потом. К одним раньше, к другим – позже. Это будет зависеть от частоты застолий, от количества выпитого, от скорости склеивания эритроцитов и прилипания их к стенкам сосудов, от ширины сосудов. Когда произойдёт знакомство с утренним похмельем, а это нестерпимая головная боль, снимать её придётся новой выпивкой, чтобы расширить сжавшиеся от вчерашней выпивки сосуды. Так постепенно каждая порция выпитого алкоголя будет вызывать необходимость выпить другую... В этом и заключается беличье колесо алкогольной зависимости. Её не будет, если пережить первые похмелья, когда головная боль ещё несильная. А потом - «завязать» т.е. совсем не пить. Иначе так и придётся пить, чтобы лечиться от выпитого накануне, «поправлять» себя. Пьющие жалуются: «Не пьём, а лечимся». Это происходит внутри тела. А что же видят родственники, непьющие друзья? Видят они изменившееся глупое, развязное, агрессивное, неловкое поведение родного человека. Начинаются скандалы в семье и на работе. Друзья отдаляются. Дружбу придётся водить только с пьющими. Распадается семья, гонят с работы. И всё это – как объяснил проницательный Шичко – происходит потому, что в психике человека постепенно сформировалась питейная программа о том, что пить алкоголь хорошо.

Задача специалиста заключается в том, чтобы **п е р е п р о г р а м м и р о в а т ь** зависимого, т.е. хвалебно-положительную лживую программу, которая нагромоздилась внутри психики человека в результате его заманивания на алкогольную тропу, следует заменить новой – правдивой. Это достигается тем, что преподаватель разными фактами разоблачает ложь и излагает правду об опасности алкоголя. Тогда рядом с плюсовыми знаками в памяти располагаются минусы и ослабляют ошибочно положительное отношение к отраве. Минусы накапливаются тоже постепенно. Когда они по количеству перевесят «плюсы», тяга к алкоголю ослабевает настолько, что остатки тяги к алкоголю пьющий

может победить усилиями воли, дальнейшей её тренировкой, умственным трудом, спортом, походами на природу за грибами и ягодами, самостоятельными занятиями над заданиями преподавателя. Чтобы уменьшить желание и облегчить отказ, преподаватель даёт слушателям большую часть когда-то приобретённых «плюсов» (похвал), постепенно заманивших человека в болото. Полученное задание может быть, например, таким: «Постарайтесь вспомнить и записать атмосферу дня рождения с вином, на котором вы присутствовали первый раз. Старайтесь называть алкоголь соответствующими его содержанию словами – «яд, пойло, отравка, зелье, дурман» и др. Или: «Опишите чувства, с которыми вы собирались на первую складчину с друзьями. Добавьте, ЧТО вы не знали тогда о коллективной выпивке отрицательного и что знаете сейчас» и др. Глядя на прошлые удовольствия с присутствием алкоголя уже не слепыми, а зрячими глазами, зависимый добавляет в его описание тот негатив, о котором ему рассказали на курсах, и неприятная зависимость в мозге ослабевает всё больше. Она как бы переходит на бумагу и остаётся на ней. Когда количество подобных письменных и устных упражнений накапливается достаточно, преподаватель поддерживает связь с побывавшими на его курсах целые полгода. В это же время обогащается и крепнет ещё один помощник оздоровления – сознание, которое пьющий может наращивать и развивать собственными заданиями и своей выдумкой.

Кроме словесной работы преподаватель организует безалкогольную практику проведения домашних праздников, которые раньше отмечались с присутствием на столе бутылок и рюмок. Теперь во время застолья пьётся чай с пирогами, вареньем, конфетами, поются песни, проводятся танцы и заводится общение в интересных беседах. Темы разговоров могут задавать сами слушатели по своим интересам. Преподаватель либо принимает в них участие, либо рассказывает что-то тематически полезное, например, что в семьях учёных и других хорошо образованных людей праздники отмечаются, хорошим настроением и умственным трудом, у других – вкусной едой. За столом могут также рассказываться воспоминания о трудолюбивых «простых» людях, которые никогда не пили вин и даже не пробовали их, рассудив так: зачем разбавлять себя вредной жидкостью, когда я и так хорошо живу? Если устану или взгрустну, то прочитаю книгу, съезжу на выставку, пройду по парку – всё будет польза и уму, и сердцу, и здоровью. Может быть, и дети, глядя на меня, не будут пить.

Что касается детей, когда они вырастут, то не всегда у непьющих родителей сыновья берут с них пример. Если отец не общался с ними специально на эту тему и не объяснял, почему и как надо с первого же раза уклониться, когда кто-нибудь пригласит на день рождения или на складчину, или что-то «обмыть», то сын может попасть в число ранопьющих. Отказать приглашающему можно легко и просто при помощи уловки «я уже обещал» или «уезжаю к родственникам». Но лучше всего сказать «я решил не пить» и объяснить, почему. Для этого хорошо подготовленный в теме, отец (или мать) должен объяснить сыну (дочери) всю подноготную алкоголя с её ложно-притягательной стороной и минусами. Хорошо также связать специалиста-трезвенника с классным руководителем, чтобы он провёл беседу в классе, где учатся дети.

ПИСЬМО ТРЕТЬЕ. КАК АЛКОГОЛЬНО ЗАВИСИМОМУ РАБОТАТЬ НАД СОБОЙ.

Если родители упустили возможность заранее «подковать» детей и настроить их против стихийных посещений всякого рода празднований с застольями, они могут так пристраститься к весёлому времяпрепровождению, что незаметно для себя станут зависимыми от алкоголя, не понимая, что с ними происходит. Тогда родителям лучше всего найти курсы с методикой Шичко и пристроиться туда вместе с пьющими детьми, чтобы контролировать их посещение и помогать выполнять задания. Первое задание, которое получает слушатель на курсах – это заполнение Анкеты. Напишите её и Вы.

АНКЕТА

1. Фамилия, имя отчество. Дата рождения.

2. Вредные привычки, от которых хотите избавиться.
3. Возраст, в котором начали принимать алкоголь.
4. Возраст, когда появилась привычка к спиртному.
5. Возраст, когда осознали зависимость от алкоголя. От какого именно.
6. Самочувствие во время запоя. Подробное описание особенно сильного запоя.
7. Употребление суррогатов (одеколон, лекарственные настойки, и т.п.). Отношение к людям, прибегающим к суррогатам.
8. Поведение при опьянениях: а) в общественных местах, б) дома, в) на работе, г) в гостях.
9. Попытка самостоятельно отказаться от употребления алкоголя. Причины неудач.
10. Что привело к решению отказаться от алкоголя.
11. Кто и как пытался остановить Вас от выпивок. Дайте позитивную оценку их попыткам
12. Как отразилось пьянство на Вашей биографии, на работе, работоспособности, образовании, характере.
13. Как пьянство сказалось на ваших отношениях с близкими.
14. Какова длительность воздержания, если удаётся достигнуть его.
15. Что заставляло возобновить приём спиртного, и каковы были переживания.
16. Что предпринимаете, если желание выпить приходит во время работы, учёбы.
17. Как сказалось пьянство на физиологии (здоровье).
18. Сколько денег уходит на спиртное.
19. Что привело к решению прекратить выпивать.

Анкета записывается в отдельную тетрадь. Назовём её «тетрадь № 1. Чем откровеннее и многословнее человек отвечает на вопросы, тем лучше для дела освобождения. Следует постараться вывести на бумагу самое вредное – ошибочные радости по поводу выпивок, которые привели к зависимости. Например: «Жидкость в красивых бутылках и рюмках хоть и не понравилась мне на вкус, не вызвала никаких подозрений и тревог, потому, что я ничего не знал об алкоголе, видел, как все ребята за столом выпивают и становятся всё развязнее и болтливее и всё это воспринималось, как веселье...». «Что я стал зависимым от алкоголя, я понял, когда на другой день после очередной пьянки начал искать дома бутылку, чтобы выпить и не пошёл в школу, т.к. почувствовал себя больным».

В эту же тетрадь записываются конспекты всего прочитанного против алкоголя: статьи, фильмы, отрывки из книг. Если «чтива» встречается мало, можно за очень небольшие деньги выписать специальные газеты Трезвеннического движения «Соратник» и «Подспорье», заранее обратившись к редактору по адресу: 655016 Республика Хакассия, Абакан, а/я 327, Трезвая Россия, Тарханову Григорию Ивановичу (trezvo@yandex.ru).

Кроме тетради №1 понадобится Тетрадь №2. В неё записывается Памятка самоубеждения (или самоутверждения), а также Дневник. Писать Дневник и Памятку следует перед сном, чтобы важный смысл ушёл в память последним и во время сна мог обрабатываться мозгом в первую очередь. Сначала делается дневниковая запись, а потом, непосредственно перед сном – запись самоубеждения. Писать следует не на клавиатуре, а от руки. Хорошо бы писать Памятку только левой рукой, но можно и поочередно: один вечер – левой, а другой – правой. Напоминаю, что правое полушарие мозга, где находятся алкогольные убеждения, напрямую связаны с левой рукой и новые убеждения быстрее и точнее доберутся до цели по нервным волокнам левой руки. Писать нужно, как можно аккуратнее. Сначала Памятка самоутверждения пишется девять дней подряд, а после этого – по графику. График будет написан ниже. Он рассчитан на полгода. Его длительность говорит о серьёзности, как порока, так и работы над ним. Пренебрегать этим нельзя. Взятся за гуж – не говори, что не дюж. Не доведённый до конца курс, может закончиться возвращением желания и придётся начинать всё снова. Победа принесёт удовлетворение. И не только себе, но и окружающим, о которых не надо забывать. Стоит также помнить, что личная победа в таком трудном деле оздоравливает всю нацию.

ПАМЯТКА ЕЖЕДНЕВНОГО САМОУТВЕРЖДЕНИЯ (самоубеждение)
(Пишется перед сном)

Господи, благослови! У меня сильная воля и твёрдый характер. Я верю в себя. Я осознаю, что зависимость от спиртного попала в моё сознание помимо моей воли. Я верю, что разрушу мои старые убеждения по отношению к алкоголю. Я навсегда разрушу алкогольную программу в моём сознании. Мне поможет метод Шичко – Дневник и Памятка самоутверждения. Я хочу жить без алкогольной отравы. Мне поможет в этом милостивый Господь. Алкоголь – это горе, болезни, ранняя старость, смерть и переживания близких. Употребление алкогольного яда – это грех самоубийства и грех в Господних очах. Запах алкоголя мне противен и непереносим. Он вызывает у меня тошноту. Трезвость – это здоровье, сохранение молодости и радости в жизни. Моя воля и настойчивость победят алкоголь. Я буду жить без самоотравления. Дневник и Памятка самоутверждения мои друзья и моё лекарство. Я с великой радостью обретаю свободу, мою личную свободу от алкогольного плена. Мне хорошо, я спокоен, я отдыхаю, я радуюсь жизни без алкоголя. Завтра и все последующие дни мои будут трезвыми, без угрозы алкогольной отравы. Впереди вся моя жизнь трезвая, здоровая и долгая. ЖИЗНЬ! ЖИЗНЬ! ЖИЗНЬ!

Писать Памятку следует 9-10 вечеров. Дня через два после записей к ней добавляется Дневник. Дневник записывается в ту же тетрадь, что и памятка, тоже вечером, правой рукой. Самоутверждение (Памятка) пишется, по возможности, левой рукой, в последнюю очередь, непосредственно перед сном. Кроме Памятки и Дневника в некоторые дни, на Ваше усмотрение – в какие, следует написать три сочинения. Все три вида работ необходимы для того, чтобы разрушить алкогольную программу и заменить её – трезвой.

ТРЕБОВАНИЯ К ВЕДЕНИЮ ДНЕВНИКА. Во-первых, записи должны быть честными. Чем больше отрицательной информации выплёскивается на бумагу, тем чище становится сознание в том месте памяти, на которое должно лечь новое отношение к алкоголю. Во-вторых, в Дневнике следует писать только о себе и своей ситуации (отсюда больше притяжательных местоимений типа «мой», «моя»). В-третьих, писать Дневники придётся по определённому плану. План будет дан ниже. За девять дней надо будет написать шесть дневниковых записей и три сочинения. Столь концентрированные записи определённого характера нанесут существенный удар старым алкогольным убеждениям. Все методисты-шичковцы в один голос предостерегают от крамольного помысла прекратить ведение записей раньше срока на основании КАЖУЩЕЙСЯ уверенности, что выпивать (курить) уже не хочется и никогда не захочется. Это обманчивое впечатление в корне неверно и его следует отклонить, так как алкогольная программа записывалась длительное время и её стирание требует также длительной работы. Напоминаю, что работа должна проводиться (не менее) 9 - 10 дней очень интенсивно – каждый вечер ведутся записи (выше указано – какие именно), а на ВТОРОМ ЭТАПЕ (после этих девяти дней) работа ведётся по графику в течении ПОЛУГОДА. График будет дан позднее.

При написании Дневника следует неукоснительно соблюдать такие правила:

1. Дневник пишется только перед сном, перед Памяткой самоутверждения.
2. При изложении материала следует отказаться от частицы «не», т.к. она сознанием не воспринимается. Записям придаётся конструктивно-позитивная форма: надо писать не «брошаю пить», а «с радостью отказываюсь навсегда». Вместо «не буду пить» следует писать «буду вести трезвую жизнь» и др.
3. Никаких сомнений при написании! Решение вести трезвую жизнь должно быть твердым.

4. Избегать уменьшительно-ласкательных слов типа «рюмашка», «бутылёк», «пивко» там, где речь идёт об алкоголе. Его следует называть отравой, пойлом, ядом, зельем и др.
5. Ответы писать исключительно от своего имени: например «алкоголь может разрушить мою семью», «мою печень», «мою жизнь»...
6. Не сокращать слова. Точка не воспринимается сознанием.
7. Использовать причинно-следственные связи. Например, «отношусь к алкоголю резко отрицательно, потому что...».
8. Писать только о своих проблемах, других людей не задевать, не винить их ни в чём, копаться только в себе.
9. Самоутверждение в Памятке постепенно запомнить и писать его по памяти.
10. Радости успеха не умалчивать, стремиться к более высокому идеалу.
11. Язык должен быть таким, каким вы обычно говорите и пишете.
(Это были правила по написанию Дневника).

ПЛАН ВЕДЕНИЯ ДНЕВНИКОВЫХ ЗАПИСЕЙ

1. Фамилия, имя, отчество.
Дата, время написания (Дневник пишется перед сном и перед Памяткой самоутверждения).
2. Напишите, как Вы относитесь к спиртному. Почему именно так? Примеры.
3. Ваше отношение к предложению выпить жидкость, отравленную алкоголем.
4. Ваше отношение к алкоголепийцам. Почему Вы относитесь к ним именно так?
5. Пребывание в компании пьющих, самочувствие и поведение в ней.
6. Употребление алкоголя во сне.
7. Ваше отношение к питейным заведениям.
8. Ваше дальнейшее отношение к спиртным изделиям, настроенность на трезвость.
9. В каком случае люди травят себя алкоголем?
10. Что конкретно Вам известно о вредоносном влиянии спиртного?
11. Какие переживания Вы испытываете от того, что не употребляете спиртного.
12. Опишите процесс угасания привычки травить себя спиртным.
13. Отношение к людям, отравленным алкогольным ядом.
14. Ваше самочувствие в настоящее время (сон, аппетит, настроение, отношение к собственным поступкам и т.д.).
15. Взаимоотношения с людьми в связи с переходом к трезвому образу жизни.
16. Что конкретно Вы сделали для достижения трезвой жизни (чтение литературы, критическое осмысление прошлой пьяной жизни, проведение пропаганды и др.).
17. Впечатление от Вашей борьбы за трезвую жизнь, от знакомства с новой методикой Шичко. Что Вам больше всего запомнилось? Настрой на завтрашний день.
18. Ваше отношение к пьянству и трезвости в далёком будущем?
Сделав очередную дневниковую запись, необходимо приступить к записи Памятки самоутверждения, которая дана выше. Она пишется на ночь, последней.

ПРИМЕР ДНЕВНИКОВЫХ ЗАПИСЕЙ КУРСАНТА (Германа Д)

День первый. Начал употреблять спиртное в 17 лет, пьянство наступило в 27 лет. Сейчас предполагается вторая стадия алкоголизма. Предпочитаемых алкогольных напитков нет. Пью, какие придётся. Пью каждый день и не помню, когда бы не пил три дня подряд. Пить могу и один, и в компании – роли не играет. Могу запросто выпить бутылку водки за один раз, и тогда память отшибает, а на утро корёжит всё тело.

День второй. К предложению выпить всегда отношусь с благодарностью. Из мрачного настроения сразу перехожу в весёлое. Мне хочется шутить, разговаривать, общаться с тем, кто предложил выпивку, хотя за минуту до этого я его в упор не видел. Пишу эти строки и представляю: вдруг звонок в квартиру, входит друг по стакану и говорит: «Ну,

что стоишь? Тащи стаканы». Может, тучка и набежит на чело, но стаканы сегодня я принесу. Пить буду только внешне. Буду бороться с собой. Внутри останусь трезвым.

День третий. Не отравляюсь алкоголем уже третий день. Считаю – срок немалый, а смертельной жажды нет. Ну, вроде бы и выпил, а вроде бы и нет. Какое у меня может быть отношение к спиртному? Я считаю – самое нормальное. Оно и не может быть другим – тридцать лет заливал спиртную отраву в организм, которая в моём мозгу, как говорит преподаватель, сделала кладбище, «А на кладбище всё спокойненько?». Вывод: где спокойно, там и нормально. Привык. Не привыкли только окружающие. Для них каждая новая пьянка – встряска, будто напился в первый раз. Всегда сочувствовал им, но делить ничего не мог. Вот только сейчас начинаю сопротивляться. К пьяницам и алкоголикам отношусь прохладно, однако, и врагов в них не вижу – сам такой же. Среди пьющих немало моих товарищей.

День четвёртый. Что-то стало существенно меняться. Трудно сказать, что, но в сознании наступает какое-то потепление внутреннего климата, появилось чувство, что если возникнет внезапная, но рядовая пьянка, то, наверное, удержусь. В голове начинают задувать совсем не спиртные ветры, начинаю думать о том, что говорит преподаватель. Он обрушил на мои мозги такие сведения, о которых я никогда не думал, не знал даже и ни разу не догадался об огромном и коварном обмане. Если бы всё это знать раньше, тогда бы вряд ли притронулся к стакану. Между тем, в этой информации столько ума, столько убеждённости, уважения к слушателям приложено... Всё это называется длинным словом – распрограммирование или перепрограммирование.

День пятый. Странная штука. Стал смотреть на пьяных с любопытством. Раньше мне это было неинтересно. Господи, да и когда – раньше? Было это всего пять дней назад, когда я пришёл на курсы, но какой переворот в голове! Алкогольные убеждения всё ещё есть. Но они распиханы по дальним углам моего хиреющего мозга. Вытаскиваю их за лысые хвосты и об угол, об угол. Таких «кладов» мне не надо. Эти «подпольщики» всё равно, так мне думается, ещё не скоро сдадут своё «оружие».

День шестой. Я не нагоняю в себя отрицательное отношение к спиртному. Оно само присутствует во мне. Я ещё раз говорю: «Спиртного не хочу». Я радуюсь каждому новому трезвому дню. В питейной ситуации я не дрогну перед наполненным стаканом – знаю, какое в нём пошло и сколько в нём утоплено горя. Мимо «заведений» прохожу без зависти – я «спокоен в смертельном бою!». Вот как мы можем!

День седьмой. А на наши питейные заведения смотреть противно. Всё в них сделано, чтобы приманить, опоить и заполучить клиента ещё раз и ещё раз... Не дождутся они от меня больше никакого дохода! Всё! Баста!

День восьмой. Мои трезвеннические убеждения уже намыливают холку моим уже потускневшим алкашеским убеждениям...

День девятый. К спиртному отношусь спокойно. Твёрдо знаю, что это зло и с ним надо бороться. Приехал брат из Татарии. Уговаривали по привычке выпить. Я отказался....

О ТЕМАХ СОЧИНЕНИЙ

Сочинения надо писать в любые из 9-10 дней, когда пишутся Дневники и Памятка самоутверждения. Такая большая концентрация письменной работы и материала поколеблет прежние установки на выпивку и внесёт новое отношение к этому делу. Все темы сочинений каждый может придумать сам согласно логике задачи и желанию. Но можно воспользоваться и предложенными здесь.

Для ПЕРВОЙ ТЕМЫ предлагается вспомнить тех, кто погиб от вина. Необязательно, чтобы они попали под колёса автомобилей или утонули, купаясь в подпитии. Многие регулярно пьющие могли подорвать здоровье, даже не достигая степени алкоголизма. Эта тема так и называется – «Вспомним о тех, кого уже нет с нами».

ВТОРАЯ ТЕМА пусть будет посвящена размышлениям о том, как человеку жить без спиртного, чтобы не заскучать от безделья и чтобы быть полезным и себе, и родным, и народу, и Родине. Пусть она называется «Как организовать трезвую жизнь». В ней можно рассмотреть все домашние, включая, так называемые, женские дела, ремонты, помощь детям в учёбе и воспитании, общественные и национальные дела, помощь старикам, одиноким и больным друзьям. Хорошо бы вспомнить пользу связи с природой (сбор грибов, ягод, лечебных трав, заготовки из них, поиск и открытие новых мест). Реки и озёра приглашают ловить рыбу, знакомиться с новыми непьющими людьми. Более близкие к дому места приглашают украшать их посадками деревьев, кустарников, цветов. Не забудьте включить в эту тему пункт о самообразовании в психологии, педагогике, национальном вопросе... Это же самая, умная и полезная часть нашей жизни.

ТРЕТЬЮ ТЕМУ хорошо бы посвятить детям. И не только своим, но и чужим – тем, кто живёт в твоём подъезде, доме, по соседству. В ней можно объединить обе первые темы, только посвящённые детям. Вы быстро поймёте, если подумаете, что и как следует изменить в изложении почти того же материала, чтобы он был полезен детям и их родителям. А можно придумать для детей другие дела, например, приготовление школьных заданий, обучение иностранным языкам в домашней школе для соседских детей. Чтение художественной и научно-популярной литературы, пересказывание друг другу прочитанного, в организованном дачном или городском «Клубе книголюбителей».

ВОПРОСЫ и ЗАДАНИЯ: А какие темы для сочинений на противоалкогольную тему могли бы придумать вы? Вы хотите помочь знакомому освободиться от алкогольной зависимости? Как начнёте беседовать с ним? Что Вы знаете о причинах вымирания русского народа? Как найти выступления на трезвеннические темы в интернете?

Далее начинается ВТОРОЙ ЭТАП РАБОТЫ НАД СОБОЙ

Нельзя поддаваться соблазну остановить работу на том основании, что вам уже не хочется выпивать (курить) и кажется, что это навсегда. Не рискуйте и не проводите эксперименты. Иначе вы будете вынуждены начинать всё сначала, от чего тоже нельзя зарекаться. Итак, следующие 10 дней вы продолжаете писать и Дневник, и Памятку самоутверждения каждый вечер, но через день,

- следующие 10 дней – через 2 дня,
- следующий (второй) месяц работаете 10 дней (ведёте запись через каждые три дня),
- в течение третьего месяца делаете 5 дневниковых записей и Самоутверждений,
- в четвёртом месяце делаете 3 записи и Дневника, и Памятки самоутверждения,
- в пятом месяце – по 2 записи и того, и другого,
- в 6 месяце – одну запись.

Всё это время Дневниковые записи можно вести по упрощённой схеме. Важными вопросами остаются такие: как я живу и собираюсь жить в дальнейшей трезвой жизни, на что я употреблю освободившееся от выпивок время, появлялась ли мысль об алкоголе и, как я реагировал на неё, как изменилось моё общее поведение, как окружающие стали относиться ко мне, пытался ли я помогать кому-то взяться за освобождение от алкогольной зависимости, что я внушаю детям и молодёжи в отношении алкоголя. На протяжении второго этапа работы следует написать ещё три сочинения на темы, связанные с борьбой против алкоголя за трезвость. Кроме того не забывайте читать и конспектировать самую интересную информацию на эту тему в Тетради №1. Некоторые курсанты добровольно продолжают работать над собой после курсов целый год – настолько сильно их сознание и понимание значения победы над таким опасным недугом. Такие упорные добиваются самой прочной победы и становятся способными помогать другим. У них срывов не бывает. Дорогой Друг! Если у Вас срыв, не теряйте времени на огорчения. Начинайте работу с первых шагов!

37. ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ МИНЗДРАВА К РУССКИМ –
ещё одна из возможных причин убыли русского народа.
(переписка с Минздравом об увеличении числа русских пьющих и закрытии роддомов)

Большой вред демографии русских причиняет ложный подход к статистике, которую докладывает президенту руководитель Минздрава. Сегодня это В.И Скворцова. В её докладах всегда сквозит трусливое желание «порадовать» начальника своей хорошей работой. Из многочисленных признаков статистики она всегда выбирает самые выгодные для её характеристики. Например, если в этом году смертность превысила рождаемость, которая, оказалась выше прошлогодней, Скворцова доложит именно о том, что родилось больше, чем в прошлом году и умолчит о превышении смертности над рождаемостью. Поскольку «умный» президент ни разу не позволил себе усомниться в правдивости докладываемых результатов, возникает подозрение и в его адрес: не по всем ли направлениям мы слышим не объективные данные, а результаты хитрой манипуляции, к которым прибегают иногда и сам президент, и его подчинённые? Получается, что обе стороны обсуждают не проблемы, а любуются несуществующими успехами...

Отсутствие русского правления делает нас беспомощными перед разрушительными мероприятиями реформ Скворцовой там, где живут русские – нам некуда обратиться с жалобой на медиков кроме неё самой. Но сколько бы раз мы ни посылали Скворцовой письма с подозрениями в её адрес или с разоблачениями лжи, ответов на такие письма не получали. И всё-таки мы продолжали писать. И однажды... Вот одно из наших писем.

В МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
В.И.СКВОРЦОВОЙ

«Уважаемая Вероника Игоревна!

Благодарим Вас за информацию о снижении употребления россиянами алкоголя. 21.01.2017 г. по радио прозвучало, что россияне снизили употребление алкоголя до 10 литров на человека. Но мы, участники Комитета противодействия вымиранию русского и других коренных народов, просим министерство предоставить понациональные сведения о количестве выпиваемого алкоголя. Особенно нас интересует информация о русских, так как из-за отсутствия у нас своей государственности, а значит и учреждений, обратиться с этим проблемным вопросом нам некуда. О других коренных народах известно, что в последнее время они снизили пьянство за счёт оздоровительных, образовательных и культурных мероприятий, которые проводятся их национальным республиканским руководством. Хотелось бы узнать о характере этих мероприятий, и проводятся ли они в областях, где нет русской власти.

Уважаемая Вероника Игоревна! Обращаемся к Вам с этим письмом в связи с поиском причин продолжающегося вымирания русского народа (это по наблюдениям за данными РОССТАТА с 2000 по 2016 год). Нас тревожит, что российская власть умалчивает это.

Считаем нелишним заметить, что при общероссийском подходе, без учёта данных по национальностям, может получиться так, что россияне снизили количество употребления алкоголя за счёт жителей республик и непьющих мигрантов-мусульман (что делает им честь) в то время, как русские продолжают спаиваться, вымирать, заменяться приезжими.

К запросу присоединяются Патриотический союз женщин и
Комитет защиты русских».

Задание: перечитайте письмо и подумайте, куда ещё было бы полезно послать его.

Некоторые причины нашего вымирания потребуют от нас не разовых активных действий, а цепочки действий. Однажды мы обнаружили, что вместо того, чтобы повышать зарплаты в роддомах за увеличение рождаемости, Минздрав начал интенсивно закрывать

их в сельских местностях и небольших городах, где спокон века проживали, главным образом, русские и давали России главный прирост населения и для работы, и для армии. Закрытие роддомов стало ещё одной причиной вымирания. Оно существенно увеличило убыль русских. Посмотрев передачу «Постскриптум» («PS» на ТВЦ) о закрытии роддомов в Борисоглебске Ярославской области и прочитав несколько статей против путинского агитпропа, воспевавшего лживый рост рождаемости, мы сразу написали запрос директору Департамента здравоохранения Ярославской области Вундервальду Сергею Леопольдовичу. В письме спрашивалось, соответствуют ли действительности сведения «PS» о закрытии роддомов в малых городах и деревнях Ярославской области. Директор ответил, что «сокращение коечного фонда не привело к ухудшению медпомощи». Своё заверение он обосновал открытием в Ярославле Перинатального (родильного) центра, закупкой санитарного транспорта повышенной комфортности и другими модернизациями (обновлениями). Вот эта «повышенная комфортность с модернизацией» и вызвали в нас подозрения с догадкой, что транспорт с «повышенной комфортностью» не соответствует колдобистым (с рытвинами) сельским дорогам – он застрянет в ямах и не доедет до рожениц в далёких деревнях.

Когда мы связались с Борисоглебском (Ярославская обл.) то узнали, что жители семьями выходили протестовать против разорения роддомов, что новые машины скорой помощи затрудняются одолеть ухабистые дороги, и женщин на сносях приходится подвозить, «кого на пожарной машине, кого на грузовике», что «районные медцентры» иногда отправляют рожениц в более далёкие «центры» и самое тревожное, что они при этом начинают терять детей и умирать сами, оставляя семьи дома сиротами. Всё это мы изложили в новом письме Вундервальду, но ответа не получили. Подождав два месяца, мы обратились в Министерство здравоохранения к министру В.И.Скворцовой с вопросом о доступности Перинатальных центров для рожениц, живущих в деревнях. Министерство переслало наш вопрос в Ярославский Департамент, откуда заместитель директора ответил о внедрённой в медицину правительственной программе реформ. Ни на одной из 4-х страниц ответа на свой коренной вопрос - о доступности сельским жительницам реформированного обслуживания - мы не получили ни в этом, ни в повторных ответах на наши письма в министерство. Каждый раз департаменты присылали один и тот же отчет, который начинался со слов «на Ваш вопрос о реформе...» и, каждый раз мы напоминали Министерству о том, что задавали министру конкретный вопрос о ДОСТУПНОСТИ реформированного медицинского обслуживания для женщин, живущих в отдалённых от центра местах или на противоположном берегу Волги. Наконец, мы догадались написать министру письмо с пометкой «личное» с признанием пожаловаться президенту, если не получим ответа на НАШ, а не выдуманный вопрос. Письмо короткое. Читайте.

ПИСЬМО МИНИСТРУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ О ПРЕЖДЕВРЕМЕННОМ ЗАКРЫТИИ РОДИЛЬНЫХ ДОМОВ ТАМ, ГДЕ ЖИВУТ РУССКИЕ

Уважаемая Вераника Игоревна! К Вам обращаются участницы «Патриотического союза женщин» и «Комитета противодействия вымиранию русских и других коренных народов России». Обращаемся с требованием об административном наказании директора Ярославского областного Департамента Здравоохранения Сергея Леопольдовича Вундервальда за пренебрежительно - халатное отношение к «деревенским тёткам», как он назвал беременных «ярославлен» корреспонденту «PS» на радио «Эхо Москвы».

Когда мы, огорчённые закрытием роддомов Борисоглебского района, включая отремонтированные на деньги жителей, написали Вундервальду первое письмо, с уточняющим вопросом, правда ли это, то получили от него ответ с заверениями об открытии и преимуществах перинатального центра, его современном оборудовании и комфортном сантранспорте. В следующем письме мы выразили предположение, что, Вундервальду как сугубо городскому и нерусскому человеку характер дорог в деревнях может быть неизвестен, а

они могут воспрепятствовать, закупленному «санитарному транспорту повышенной комфортности», доехать до мест назначения. Руководитель Департамента здравоохранения нам не ответил. Предположение наше вскоре получило подтверждение: роженицу пришлось подвозить на пожарной машине.

После «оптимизации» роддомов и больниц в Ярославской области нам стали известны несколько смертельных случаев на дорогах. Например, погиб новорождённый из г. Мышкина. Дорога оказалась слишком длинной. Его мать, Св. Цветкову, направили в Угличский роддом, а за неимением там свободных врачей, перенаправили в Рыбинск. Есть случаи, когда ребёнок родился, но не выжил в дальней дороге из Рыбинска в Ярославль, когда умерли оба – и ребёнок, и мать, оставившая многодетную семью.

Русской общественности известно также, что пока наши младенцы умирают на дорогах, «у соседки в спальне», «в баньке», «в сарае», где прячутся роженицы, в это же время среднеазиатские женщины рожают в Москве и других больших городах. Рожают они на бюджетные деньги, сэкономленные на закрытии роддомов и акушерских курсов, так недостающих в местностях, где самый высокий потенциал демографического прироста русского народа, теперь вымирающего, в том числе, и по неосмотрительности Министерства здравоохранения.

Уважаемая Вераника Игоревна! Как видите, мы не скрываем, что нас беспокоит проблема вымирания русских. Приглашаем и Вас к участию в обсуждении этой темы. Замалчивание катастрофы наряду с регулярным озвучиванием баланса рождаемости и смертности РОССИЯН за счёт приезжих мигрантов, а не за счёт коренного русского народа, вызывает нехорошие подозрения в попытке ввести россиян в заблуждение. Именно поэтому мы требуем правдивого ответа и правильной реакции по существу нашего вопроса. Либо, с сожалением, будем вынуждены написать президенту».

Под письмом мы дали две индивидуальные и одну групповую подписи, телефоны и адрес. Ответ пришёл через месяц не от прежнего руководителя здравоохранения, а, от нового, заменившего прежнего. Жительницы района, с которыми мы познакомились, когда искали правдивую информацию о закрытии роддомов, подтвердили, что Вундервальд у них больше не работает.

Наверное, добиться увольнения пусть и крупного начальника, виноватого в экономии денег на здоровье людей, чьи предки всю жизнь жили в местах, куда чьи-то другие предки из своих родных мест приехали намного позже – недостаточно. В ситуации, подобной с закрытием роддомов, следовало бы добиться их возвращения к работе. Но как? Для организации протестного выхода на улицу понадобятся дополнительные действующие активисты, а нас мало, и мы перегружены делами. Когда мы обратились за участием к местным жителям за участием, никто на связь не отозвался. Они когда-то выходили на митинги в количестве 3-х тысяч, но их за это припугнули на работе, пригрозив увольнением. Вот почему они не ответили на нашу просьбу. Реакция жителей на угрозу была нулевая. Они не догадались, что можно было написать несколько анонимных протестных писем в правительство, президенту, в редакции или попросить нас сделать это вместо них. Подобных контактов с местными жителями ни у них, ни у нас ещё в опыте не было, и обе стороны растерялись, не зная, что делать. Теперь заготовка такого опыта имеется и ею можно пользоваться. Ожидаем, что ни анонимные контакты, ни сама анонимная работа не опасны. Вот пример, доказывающий это.

38. АНОНИМНАЯ БОРЬБА С РЕСТОРАНОМ «КУВШИН»

О том, что сначала с рестораном «Кувшин» вступили в схватку рядом проживающие родители, которые приводили своих детей в детсадик, расположенный напротив, мы узнали из местной газеты. Когда одолеть ресторанное и районное начальство не удалось, и жителям начали угрожать («мы знаем, где вы живёте», «наша охрана вооружена»), са-

мые активные написали протест против строительства открытой пивной веранды, как раз напротив игровой площадки детсада. Газета оказалась либеральной. Она встала на сторону ресторана и жалоба обернулась против авторов. Журналистка упрекнула их в зависти, а читателям объяснила, что владелец ресторана, Гуршумов, вреда детям не причинит, что он собирается проводить в ресторане мероприятия для отдыха родителей с детьми (!) и что директор детсада, его землячка Момзакова, дала согласие....

Когда мы поняли, что ни владелец ресторана, ни журналистка написавшая статью, ни директриса детского сада ничего не понимают в проблемах алкоголизма и его воспитания, а родители боятся вооружённых охранников, то обошли прилежащие к детсаду дома, нашли родителей, боровшихся против директора ресторана, узнали от них подробности и, не выдавая себя, взяли борьбу с рестораном в свои руки. Боролись анонимно, откровенно объясняя всем, кому посылали письма, что, как и родители, боимся угроз вооружённой охраны и потому остерегаемся подписывать фамилии. Своё письмо мы разослали руководителям торговых учреждений, начиная с таких районных чиновников, как ведущие специалисты сектора потребительского рынка и кончая главами управы и округа.

РУКОВОДИТЕЛЯМ ОКРУГА, УПРАВЫ И ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (против расположения питейных заведений вблизи от детских учреждений)

Уважаемые господа! Мы, женщины-патриотки, прочитав в районной газете статью, оправдывающую строительство рестораном «Кувшин» открытой веранды напротив игровой площадки детсада №1522, несмотря на все блага, которые посыпались на детсад, то виде ажурной загородки, то клумбы с цветами, не просто возражаем, а категорически протестуем против и ресторана, и, тем более, против строительства открытой питейной веранды поблизости от детского садика. И вот почему.

Наверное, вам известно, что за последние 15 лет, начиная с 1992 года, из россиян вымерло 15 миллионов человек, преимущественно русских. При этом характерно, что по данным Всемирной Академии трезвости из каждого вымирающего миллиона 400-500 тысяч приходится на пьющих русских молодого и среднего возраста.

Авторы статьи, ратующие за строительство веранды-кафе и, все материально заинтересованные лица заявили, что они не собираются спаивать детей. Да, согласимся мы с ними. Прямого и грубого спаивания не будет, но будет воспитание, т.е. постепенное и незаметное приучение к алкоголю. Играющие на площадке дети, видя потягивающую пиво и вино нарядную довольную публику на веранде, будут бездумно впитывать в свою память образ общей картины отдыха привлекательных гостей с бокалами в руках. К этой картине позже присоединятся образы эпизодов рекламных коммерческих хитростей по ТВ, приглашающие неискущённых зрителей по всякому поводу вождельно разливать в тонкостенные прозрачные бокалы приманчиво выплёскивающуюся через край влагу с пузырьками. Цепочку этих эпизодов удлиннят, оплаченные виноделами сценаристы и режиссёры детективных и прочих фильмов, заставляющих киногероев сдабривать удачи и провалы киножизни алкогольным пойлом. А какую активную школу «алконавтов» русская малышня проходит на дворовых детских площадках, где часами, рядом с играющими карапузами выпивают прохожие!

Никто и ничто не останавливает эти молчаливые, неосознанные, повсеместные приглашения наших детей пить алкоголь. Разве мы часто видим таблички с запретами взрослым распивать спиртное в общественных, доступных детскому глазу местах? Разве участковые получают приказы обходить остановки, игровые площадки, скверы и для острастки хотя бы изредка штрафовать выпивающих? Ответы на все эти вопросы должны бы давать наши правители от районного до самого высшего уровня, но это пока не принято. Вот почему мы, общественность, вынуждены обращаться к вам – остановите стройку открытой веранды ресторана «Кувшин»!

Разослав это письмо районному и окружному начальству, мы заметили, что стройку не остановили, но ту сторону веранды, которая выходила на игровую площадку, закрыли огромными деревянными щитами с рисунками из детских книг, и это была маленькая победа знания над незнанием, понимания над непониманием. Мы вежливо поблагодарили всех повлиявших на результат служащих и несколько раз, уже не скрывая своих подлинных имён, отсылали им дополнительную информацию о скрытой и открытой рекламе алкогольного зелья и методике Шичко. В своих письмах мы называли их своими способными учениками. Они, и действительно оказались способными. Проезжая мимо ресторана, мы замечали, что веранда так и не открылась, а через год она была снесена.

Иногда, вмешиваясь в какую-нибудь ситуацию, связанную с алкоголизацией, по причине занятости или анонимности наших писем, мы заранее знаем, что результат усилий будет неизвестен, но это не останавливает борьбу, т.к. мы уверены, что содержание посланий приоткроет глаза на проблему тем, кому посылаются наши знания и от кого зависит трезвость, здоровье и долголетие русских – руководителям разных уровней, начиная от районных и кончая кремлёвскими, а также учителям, врачам, родителям, журналистам, писателям, священникам, военным. Ведь среди них есть много русских. Для каждой разновидности этих специалистов мы подбираем в методике те знания, которые касаются их конкретных служебных задач. Например, когда винные заводчики и торговцы, добились решения о пересмотре когда-то принятого Думой хорошего закона о соблюдении расположения табачно-винных торговых «точек» не менее, чем на 100-метров от учебных заведений, мы обратились к депутатам Думы, учителям и педагогам учебных заведений, чьи школьники в некоторых случаях будут приходить на уроки с пивом или с сигаретами, купленными по пути в школу, если киоск находится вплотную к школе. Обратились мы также к районному руководству, в общественные организации, чтобы более широкий круг заинтересованных людей знал, почему мы боремся из-за метров между детьми и их доступом к сигаретам и алкоголю. Такую листовку мы распространили, обращаясь к:

39.ЛИСТОВКА К ПРАВЯЩИМ
(чтобы они остерегались спаивать детей)

Президенту Путину, Патриарху Кириллу,
Председателю правительства Медведеву,
В Общественную палату. Редакции газет
Руководителям фракций Думы РФ.
Главам управ

Мы, участницы движения «Патриотический союз женщин» (ПСЖ) обращаемся к Вам с просьбой опротестовать готовящееся в Думе решение о снятии 100-метрового порога, защищающего детские учреждения от продажи алкоголя и табака вблизи школ и других учебных заведений. Наш комитет ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВЫМИРАНИЮ РУССКИХ И ДРУГИХ КОРЕННЫХ НАРОДОВ, изучая причины вымирания самой большой части россиян – русских, находит, что их спаивание является одной из злостных причин катастрофы. 100-метровое удаление ядовитого зелья от детей является некоторой защитной полосой от приучения их к выпивке и курению.

Символическое значение отношения Высшего руководства к пограничной 100-метровой зоне заключается в сигнализации - заинтересовано ли оно в оздоровлении русских или поддерживает производящую алкоголь и торгующую стороны. Оно также сигнализирует о степени понимания правительственными персонами тонкостей как «культурного спаивания», так и отрезвления общества. Изучение жалоб о конфликтных ситуациях между владельцами питейных заведений и местными жителями привело нас к таким выводам:

1. Торговля спиртным в стране находится, главным образом, в руках нерусских людей. Будучи, в большинстве непьющими мусульманами, они хорошо разбираются в том, что «Аллах разрешает делать, а что – не разрешает».

2. Никакого чувства вины за спаивание русских торговцы не испытывают. Напротив, напоминают нам, что Церковь – не против...и, что русским нельзя прожить без обеспечения «приятными, культурными напытками».
3. Располагая рестораны неподалёку от детских учреждений, их владельцы, может быть, не думают о последствиях для детей, воспитанных в других религиях потому, что им нет нужды развивать своё трезвенническое мышление: Коран разово решил алкогольные проблемы мусульман запретом алкоголя.
4. Приезжим торговцам непонятны мотивы борьбы жителей против расположения «алкоточек» вблизи от детских учреждений, и они легко преодолевают родительское сопротивление, «умело» договариваясь с местной властью и прессой. Обе инстанции стоят за них горой. Упорных соседей они останавливают запугиванием – «Мы знаем, где вы живёте», а несговорчивых детсадовских директрис заменяют своими землячками, тоже далёкими от понимания обстоятельств русской жизни.
5. Пока устраняются препятствия, богатые владельцы алкогольных заведений вносят благодарственные авансы, ремонтируя крылечки, заменяя простые загородки на ажурные, приманивая детей и родителей в «семейные кафе» и «детские уголки» с бесплатным мороженым, на разного рода встречи в ресторанах.

Иногда бывает, что открытая веранда какого-нибудь ресторана «Кувшин» упирается своим «кувшинным рылом» в игровую площадку детского сада. Тогда дети в прямом смысле, играючи, впитывают в свою память картинки отдыха красиво наряженной публики с бокалами в руках. Эти картинки соединятся с подобными им из реклам, фильмов, домашних застолий – и питейная программа в детских головках готова. В будущем она и будет распоряжаться судьбой повзрослевших детей. Но, всё-таки при упорстве местные жители добиваются успеха. Хотим добиться успеха в оздоровление народа и мы. Поэтому просим оставить пограничный столб на месте, где он стоит.

Обращаемся мы также с просьбой к педагогам и родителям разослать нашу или свою листовку в районные и другие газеты и Министерство образования – ведь это ваши дети будут выбегать в перемены в киоск и возвращаться на урок с сигаретами и пивом».

А вот эту статью мы раздавали людям с тем, чтобы они разнесли её по почтовым ящикам знакомых семей, где есть пьющие, чтобы родственники зависимых от алкоголя не становились созависимыми своих близких и не мирились с пьянством, а учились находить курсы с методикой Шичко, уговаривать пьющего человека обращаться туда за помощью, постигать и развивать в себе тонкости самостоятельной ежедневной и длительной работы над своим недугом, заниматься полезными делами в свободное время, укреплять собственную силу воли для борьбы с пьянством в критические моменты.

40. КАК РОДСТВЕННИКАМ УГОВАРИВАТЬ ПЬЮЩЕГО ЧЕЛОВЕКА

«Кто из родственников всякого пьющего человека не мечтал о чуде его исцеления? Мечтала и я, желая такого чуда своему племяннику. Но оно не приходило. Надо было как-то действовать, что-то предпринимать, и я решила «дать пьянству бой». Объяснила всем родственникам, у кого он, избегая скандалов в семье, имел обыкновение ночевать во время запоев, чтобы они давали бойкот – придёшь пьяный, не пустим на порог, где хочешь, там и устраивайся. Устраивался он на лестничной площадке и так застудился, что сильно занемог и едва отогрелся. Пить так и не перестал – не смог.

Пробовала я достучаться до начальства. Не помогло. Похоже, что «такие» на тяжёлой стройке не лишни. Работают они за двоих – за себя трезвого и за себя пьяного, а денег им можно платить меньше. Да и чем поможет начальник? Разве что уволит с работы...

Однажды решила – буду удерживать племянника от пьянок по-хорошему, уговорами. Но мои увещевания и мольбы разбивались о резонёрское «прибегаю к этому средству для

утешения от житейских невзгод». Алкоголиком он себя не считал и от определений отбивался: «Пью, как все» или «Все пьют, и я пью». В доказательство, что «все пьют», приводил дворовую статистику. Цифра получалась удручающая.

Обессиленная тщетными попытками уговорить родственника «завязать», обратилась к психологу. Психолог объяснила, что всякие нотации, укоры, молчаливые протесты и даже намёки на болезнь больно ущемляют самолюбие пьющего и учащают пьянки. Психолог доказывала, что отношение к алкоголику должно быть положительным и уточняла: лучше всего придать ему такой смысл - хоть Э Т О мне в тебе и не нравится, ты хороший человек и я намерена помогать тебе трезветь, но и ты помогай мне подсказками...

Принимая советы психолога во внимание, я перестала упрекать племянника в слабой воле, в транжирстве денег, в нарушениях обещаний «больше ни-ни». Несогласие своё с пьянством я выражала не прямолинейно, а косвенно. Видя, с каким обожанием он смотрит на актёра, подрабатывающего на пивной рекламе, я флегматично роняла «Эх, и горя этот актёр принесёт в семьи, ох, и слёз...».

Мне хотелось, чтобы при просмотре пивных роликов мой племянник не позволял разыгрываться аппетиту и, соответственно замыслу, комментировала и цвет пива, и звуковую струю. Чтобы в нарочито запотелых стаканах, в заманчивом переливе пены через край прозрачного стекла он примечал режиссёрские коварные ухищрения, а в бутылках, увязываемых то с рождением ребёнка, то с мужской дружбой, то с отдыхом на природе видел коммерческие хитрости заинтересованных пивоваров, я задавала наводящий вопрос: «Сколько же денег они переложат в свои кошельки из наших тощих карманов?»

Мало-помалу мой подопечный начал оценивать пьянство моими оценками и допускать меня в сокровенные тайны своего недуга. Оказалось, что строительная бригада, в которой он работал, жила по правилам, навязанным жизнью предшественников и алкогольной рекламой. Организация сбора денег и застолий по поводу праздников, дней рождения, отпусков стала традицией. Все были убеждены, что у строителей другой жизни не бывает. Отказ участвовать в складчине вызывал у коллектива негодование.

Обдумав конкретные ситуации бригадных празднеств, я посоветовала родственнику деньги, чин-чинарём, сдавать, но за стол, сказавшись больным, садится с бутылкой воды или минералки. И тут он признался, что мой мудрый совет подходит начинающему, а не ему, отпетому алкоголику, – вино ему и таким, как он, необходимо как наркотик. Оно и есть наркотик – сильнее решений сознания. Как ни горько было расставаться с надеждой справиться своими силами, всё-таки я порадовалась – человек осознавал своё реальное положение, не скрывал его и желал освободиться. Он так и сказал: «Без специалиста я не обойдусь». Мы стали искать специалиста.

Выбор у нас был невелик. О курсах с методикой Шичко мы ничего тогда не знали. Об остальных способах вытрезвления знания собирали «с бору по сосенке». Среди знакомых алкоголиков, от кого мы черпали информацию, был один «зашитый». В своё время, мучимый желанием выпить, он не стал дожидаться окончания действия лекарства, выковырнул зашитую ампулу и пустился во все тяжкие навёрстывать упущенное. Через некоторое время он разбил машину, и сам расшибся чуть ли не до смерти.

Закодированных среди наших знакомых было несколько человек. Каждый рассказал свою историю. Общим в них было то, что нарколог в считанные минуты нагонял страха: я, мол, положил в твою голову гранату и если выпьешь, она взорвётся. Уходя домой, закодированные вместе со страхом уносили с собой и «гранату», и ту самую потребность, с которой приходили к наркологу, и которая продолжала требовать удовлетворения, но натыкалась на страх. Человек становился ареной битвы между желанием выпить и страхом умереть. Не зная, что делать дальше, я просто взмолилась Богу. Чтобы моя просьба дошла вернее, старалась расчищать дорогу к Божественному разуму добрыми делами – то бомжа одену и покормлю, то неприкаянного выпускника детского дома на какую-нибудь работёнку пристрою, то деньжат ему до 1-ой полочки подкину...

И вот однажды меня словно бы кто - то взял за руку и подвёл к радио – включай! Я включила и услышала выступление преподавателя методики освобождения от табачно-алкогольной зависимости по способу Г.А. Шичко. Он рассказал, как человек начинает приобретать эту зависимость со дня рождения, когда его родители, традиционно организуя застолье, приглашают близких, чтобы «отметить» событие, как «кулёк» с ребёнком с улыбками и ласками передаётся с рук на руки, и в это время запечатлевается картинка застолья с бутылками – рюмками и уходит в ничем пока не занятую память новорождённого. Уходит она со знаком «плюс» по отношению к ситуации с выпивкой, отражая довольство присутствующих. К ней потом присоединятся много сходных по содержанию впечатлений с тем же положительным знаком из других источников, и они запрограммируют человека на подсознательный вывод, что алкоголь и всё, что с ним связано, включая алкоголь, это хорошо и годится для освоения в нормальной жизни. Когда в будущем человека с такой программой в голове пригласят к застолью, причин отказаться у него не будет потому, что отрицательной правды об алкоголе со знаком «минус» ему никто не рассказывал. Именно этот механизм формирования позитивного отношения человека к любому злу (не только к алкоголю), если умалчивать его отрицательные качества и открыл гениальный ум Шичко. Не эта ли бомба спрятана и в христианском правиле «не осуждать» и «подставлять другую щеку»? Методика Шичко как раз и строится на обильной подаче правды со знаком «минус», который нейтрализует накопившиеся в памяти «плюсы» и неудержимое желание выпивать у зависимого человека ослабевает настолько, что с остатками его он может справиться сам. Тот же, кто не начинал пить, задумывается – стоит ли? Вот что я услышала по радио от учёного.

И рассказанные примеры, и методический вывод, а также манера речи - всё свидетельствовало о том, что рассказчик блистательно владел предметом. Я сразу же уверовала в высокий профессионализм выступавшего, записала его телефон и поговорила с ним. Оказалось, что курсы проводятся по вечерам в будни и в первой половине выходных дней. Стоили они недорого. Проводил их Юрий Александрович Ливин. Он усомнился, что родственника, как и всякого другого пьющего человека, легко будет уговорить поступить на курсы. Я с ним была согласна – да, нелегко, но мой племянник уже был готов к этому – с ним была проведена предварительная подготовка. Так мы и оказались на курсах.

К сведению родственников пьющих: курсы с методикой Шичко работают во многих крупных городах России, в которые добралось Трезвенническое Движение, и при помощи интернета их можно найти. В Москве курсы можно найти по какому-нибудь из телефонов, которые вы найдёте в списке выше (глава под заголовком «Письма к друзьям, попавшим в алкогольную беду...»). К ним можно прибавить ещё три: 1. Глущенко Анатолий Николаевич. (trezvocentr@mail.ru) или просто набрать в справочной строке Яндекса его выступления о трезвости. 2. Денис Шевчук – deniskredit@gmail.com. 3. Фахреев Владимир.

Любым родителям с подрастающими детьми, имеет смысл прослушать курс лекций по методике Шичко самим, чтобы знать, что им делать для воспитания трезвости в детях. Можно посетить курсы вместе с детьми, не дожидаясь, пока под давлением «улицы» они «подсядут» на алкоголь. Методика Шичко имеет широкое применение в воспитании. Имеет смысл прослушать лекции руководителям русских патриотических организаций, чтобы распространять трезвеннические знания среди народа, уберегая его от вымирания.

41. ПОВЫШАТЬ КУЛЬТУРУ ДИСКУССИИ....

Сколько раз приходилось слышать жалобы о том, что кому-то удавалось собрать для работы знающих активистов, но долго продержаться вместе они не смогли из-за распрей по поводу разных мнений. А сколько раз приходилось самой ссориться и расставаться по этой же причине с, казалось бы, уже сплочённым коллективом. И все эти размолвки происходят потому, что хотя бы у одной, а чаще у обеих сторон не хватает культуры поведения в дискуссиях. Иногда хочется думать – а зачем она, культура, если в спорах рождается

истина? Да и врачи советуют не таить в себе, что кажется правдой а, сбрасывая «давление пара», высказывать её в глаза, чтобы сохранять здоровье. К тому же культура сдерживает активность, которой и так не хватает.

Время от времени ссорятся все. Видно, этого требует природа человека? Кто не верит, вспомните шумные ссоры Льва Николаевича Толстого с Софьей Андреевной. Если уж такие благородные скандалили, то нам сам Бог велел по простоте нашего происхождения. И почему бы тогда не высказать сердитую правду в лицо тому, кто с тобой не согласен? Но вот потом совесть гложет – зачем не сдержался и вызвал склоку? Не дают покоя и другие душевные угрызения из-за того, что невоспитанным себя проявил, что другие люди теперь распекают твой вздорный характер. И ещё одну муку должны вызывать размолвки с товарищами – это ответственность за подрыв общего дела.

Когда мы научимся корить себя за безкультурье, которое подводит наших активистов и лидеров в национальных делах, мы начнём осознавать необходимость поиска способов организации более надёжной связи для объединения.

Один из основных идеологов русского движения, Севастьянов Александр Никитич, с горечью признаётся, что причина разрозненности наших сил кроется в вождизме и амбициозности лидеров. Каждый лидер боится, что на его «детище», созданную им организацию, посягнёт другой. Севастьянов ставит задачу ради общих интересов избавиться от этих заблуждений. Как это сделать, он не объясняет. Другой лидер народного движения, Валерий Задерей (вице-президент Народной Академии наук), признался, что однажды его соратникам удалось собрать в Единый народный фронт самые прогрессивные, в том числе и русские, организации, но «фронт» распался. Лидеры не смогли согласовать свои действия из-за подозрительности друг к другу, из-за неготовности принять другие, немного отличающиеся точки зрения на главные проблемы народного движения. Как согласоваться друг с другом, не сказал и он. Тем более не знает этого и народ. Будем надеяться на появление в скором времени статей или более крупных работ с описанием практического опыта на тему, как удержаться вместе...

Чем ниже опускаешься вниз по ведущей вверх иерархической лестнице, тем чаще спотыкаешься о примеры такой откровенной несдержанности, что становится не по себе - одолжимо ли наше бескультурье? Или оно само одолеет нас и не даст объединиться? Некоторые пришли к глубоко пессимистичному выводу, что мы ссоримся и не умеем объединиться только потому, что бескультурье присуще русским изначально и что оно неисправимо. Изначально-то да, но не только русским. Не только русские, рождаются этически неподкованными – обидчивыми сопротивленцами против другой точки зрения. Один из самых проникательных знатоков человеческого характера Василий Васильевич Розанов оставил наблюдения о том, как он с друзьями в детстве становились невольными свидетелями скандальных собраний местных евреев, когда те обсуждали свои проблемы в помещении заброшенной мельницы на краю слободки, т.е. подальше от людских глаз и ушей. Но зато, когда собрание кончалось, они выходили умиротворённые и, молча или тихо беседуя, расходились по домам. Было понятно, что, не смотря на оскорбления, им удавалось решить обсуждаемые вопросы. С тех пор евреи продвинулись в культурном отношении ещё дальше. Это заметно по тому, как они любезничают со своими идеологическими противниками в дискуссиях на радио и ТВ. Нам надо учиться у них.

Ни в коем случае нельзя соглашаться с тем, что виной нашего неумения договориться в спорных ситуациях является врождённое бескультурье в том смысле, что нас учили-учили, а мы, такие дурни, так ничему и не научились. Ссылка на генетику перекроет пути нашего мышления к развитию и загонит его в тупик. Генетика ответственна только за качество усвоения того, что человек получает при обучении и воспитании навыков культуры. Причина отсутствия многих культурных навыков объясняется исчезновением после революции русского широкого слоя образованных людей с этими навыками, которые могли бы научить нас многому, но не научили потому, что часть их была уничтожена, часть – эмигрировала, а часть – боялась высказываться публично. Это разлучение народа с рус-

ским культурным слоем не было случайным. Вторая причина состоит в том, что с испокон века постоянными занятиями большинства русских были практические дела – обихаживать свою страну - строить, пахать, кормить-одевать себя и других. Все эти виды необходимой деятельности не требовали ораторского искусства, и не давали нам возможности упражняться в дискуссионных навыках.

Теперь нам понадобятся умения договариваться и со своими, и с чужими, сдерживаться в ситуациях обсуждений, доходящих до споров. Нам понадобится объединяться и отвечать на вопрос, что же делать конкретно... Становится непродуктивным винить в наших неудачах одних только евреев. Нам понадобится положительная созидательная деятельность в общении с себе подобными и одновременно разными людьми.

В возникновении ссор, расколов, междоусобиц, кроме внешних причин, существуют внутренние и, поэтому следует разобраться, как мы устроены изнутри, для чего надо приглядеться к психике человека. «Детали» её устройства не видны. Поэтому, из-за непрозрачности, психику условно и называют «чёрным ящиком». Мы видим и слышим только раздражители (внешние обстоятельства), которые входят в психику (чьи-то слова и поступки, обстоятельства...) и выходящую реакцию на них (тоже слова и поступки...). Для наглядности психологи изображают психику прямоугольником, который разделяется на 4 «этажа». Сделайте это тоже. На самом глубоком живут инстинкты: сохранения жизни, половой, материнский и другие. Более всего нас будет интересовать инстинкт, которым Лев Толстой когда-то объяснял многое и говорил: «А всё самолюбие...».

Именно инстинктивное самолюбие заставляет человека считать своё мнение всегда правильным, а мнение несогласного собеседника - очевидно несостоятельным. Устроен этот механизм, как «ванька-встанька»: что бы ни происходило, он оправдывает только самого себя. Логика его оправданий похожа на ту женщину из известной притчи, которая взяла у соседей горшок, разбила его и оправдалась так: во-первых, горшка не разбивала, во-вторых, разбила, но вернула целым, а в-третьих, горшка не брала. Вот такая бестия сидит в каждом из нас, и не надо гениального ума Толстого, чтобы уловить в себе этот ком противоречий, не желающий уступать ничего и никогда. Укрощать его воспитанием и самовоспитанием приходится годами. У невоспитанного, как только участник дискуссии задевает его самолюбие, чувства, которые занимают следующий, более высокий этаж в психике - «чёрном ящике», мгновенно вырабатывают недовольство, неприязнь, а то и ненависть и заставляют сознание (на схеме оно находится этажом выше чувств) вступать в словесную дуэль. Дорогу на выход некультурной реакции в поведении, могла бы преградить совесть, которая была сформирована Природой в последнюю очередь и занимает в психике из-за немногословности (прав-неправ) только узкую полоску. Русский «простой» человек, воспитанный христианским православием, приучен к послушанию совести. Но в идеологических дискуссиях чаще всего принимают участие не простые, а свободно мыслящие по западному образцу люди, которые не во всём доверяют христианству, и в споре обладатель совести может перешагнуть через неё. Тогда дружественные отношения могут, слово за слово, перейти в раздор и словесную пальбу.

Дискуссия не перейдёт в спор, а спор - в ссору с последующим преждевременным хлопаньем дверей, и длительным молчанием телефонов, если хотя бы один из двух спорящих владеет навыками культурного поведения. Воспитанный найдёт способ погасить ссору в зачатке (промолчит, поддакнет, согласно кивнёт...). Если культура не воспитана, то жди, когда у кого-нибудь из поссорившихся заговорит сознание, и он нарушит молчание. Кстати, не помешает принять к сведению, что этика высоко ценит, того, кто отважился сделать первый шаг к примирению, наступив на собственное «горло» своему самолюбию, вопящему «Не звони! Ты был прав...». Подобный шаг не только не унижает, а наоборот, возвышает человека, способного первым вернуться к прерванным полезным для общего дела отношениям. И трижды бывает неправ тот, кто при этом, злорадствуя, возликует: «Ага! Признал-таки мою правоту!». Кстати, удобно начинать восстановление отношений после ссоры запиской с предложением встретиться...

Владение культурой поведения в дискуссии, может выражаться использованием штампов типа «позвольте не согласиться», «в целом я согласен с выступающим, но...», «разрешите дополнить ваши данные», «возможно, я ошибаюсь, но мне показалось, что», «прошу прощения, но моя точка зрения не совпадает с вашей, а я хотел бы поделиться ею...» и т.д. Если остальные участники дискуссии окажутся неготовыми своей культурой преградить дорогу разыгравшимся чувствам спорящих и, с места в карьер, пустятся прямолинейно, в лоб атаковать их, то вместо обсуждения деловой проблемы, они получат мероприятие с выяснением отношений выкриками и обидными высказываниями. Такого разнобоя избежать не всегда удаётся. Остановить его может только мудрый председатель. Но если он при этом переведёт собрание в строгий режим, запретит выступления и закатит лекцию с нравоучениями, то такая «дискуссия» без свободных высказываний превратится в бесплодное времяпрепровождение.

В освоении культурой дискуссии следует учитывать закономерность, что человеку чаще хочется говорить, чем слушать. Слушать труднее. Может быть, поэтому в диалоге друзей правила упрощаются – «разрешается» и прерывать говорящего, если предмет его речи хорошо знаком, и повернуть обсуждение темы в другом направлении или вернуться к перебитой мысли. Но при всём этом, предоставление слова другому - обязательно.

Тренироваться укрощать своё самолюбие следует всегда и всюду: в разнообразных стычках на работе, в отношениях с соседями, роднёй, с незнакомыми людьми. Никогда не поздно начать тренаж, но чем раньше, тем лучше. Возможности для совершенствования себя дают нам бытовые склоки. В них можно добиться «победы» агрессией над другими во вред им и себе, а можно научиться умению кротко извиняться, когда ни в чём не виноват, и выходить из неприятной ситуации обогащённым уступчивостью. Особенную осторожность следует соблюдать с близкой роднёй, когда кажется, что близость (сестра-брат) как раз располагает к откровению и необязательности соблюдения правил культуры, придуманных вроде бы для отношений с чужими людьми. Но самолюбие родственника настроено на ожидание уважения и любви, а не на прямолинейность и грубость. Поэтому лучше и не пытаться испытывать его неприятной правдой.

Идя на обсуждение какого-либо вопроса с единомышленниками и соратниками, имеет смысл заранее (лучше всего накануне, перед сном) уговорить свой инстинкт самолюбия, сообщая этому древнему дикарю миролюбивые мысли, чтобы он был «плюралистичнее» (многообразнее в восприятии). Мы правильно сделали, что отвергли чужеродное слово потому, что у нас хватает своей лексики, но не собираемся от себя идею примирения с многообразием взглядов, когда доказанного мнения в единственном числе не существует. Есть ещё поправка западноевропейского образа мышления, проникшего в русские головы. Имеется ввиду «толерантное» (терпимое?) отношение к другим людям и их взглядам, если мы вместо «толерантности» употребим терпеливость «уважительность», «понимание» - это будет по нашему, по - русски. Этого и стоит добиваться. Но с какой стати мне уважать чьё-то отсталое мнение – может спросить какой-нибудь непримиримый забияка, забывший, что когда-то сам проходил через эту же точку зрения, но на ней не остановился, а продолжил развиваться и обогнал отставшего от него по развитию взглядов собеседника. Чья-то кажущая странной (непонятной) идея тоже может вызвать несогласие и сопротивление консерватора (человека со старыми взглядами) «этому бреду шизофреника». Однако сколько раз оказывалось, что именно кажущаяся «бредовой и глупой» идея, неуверенно брякнутая кем-то, при проверке приносила победоносное решение проблемы. НО! Разбирая многообразие случаев, когда примиренчество с другими точками зрения похвально, мы не должны соглашаться с другими взглядами, если они касаются чего-то опасного, например, любой причины вымирания народа.

Чем взрослее становится человек, тем больше от воспитания он переходит на самовоспитание. Самовоспитание начинается с целеполагания – т.е. с постановки цели, когда человек улавливает в себе недостаток и ставит задачу исправить его. Цель формулируется в сознании, потом уходит в подсознательный «слой» психики, где какое-то время вынаши-

ваются и оттуда действует на наше поведение и на всю нашу жизнь. Полезно научиться объяснять детям-подросткам, что значит «ставить перед собой цель», как её выразить. Стоит предупредить их о том, что цель сразу не выполняется, что ей какое-то время надо пожить в голове, что результат приходит после нескольких попыток действовать целенаправленно. Формулируя цель, надо учитывать нежелание подсознания воспринимать отрицание «не» и поэтому следует говорить «буду сдерживаться» вместо «не буду выкрикивать», «буду доброжелательным» (вместо «не буду грубым»).

Когда мы готовимся к докладу, следует учитывать, что тема должна касаться русских и носить общественный характер (быть важной для ВСЕХ русских): отсутствие государственности у русских, Русская демография, воспитание общественной активности нашего народа, что хорошего русские могут почерпнуть из христианства и язычества).

Возвращаясь ближе к теме о дискуссиях, стоит заметить, что выступления не должны изобиловать излишком предположений. Если доклад построен на версиях, а не на фактах, то ему перестаёшь верить тем больше, чем больше докладчик выдаёт их за доказанные истины. Несмотря на то, что некоторые из догадок совпадут потом с реальностью, правила культуры недаром требуют честного признания высказанной гипотезы гипотезой, что легко достигается оговорками типа «сообщаю пока не доказанное» или «данное предположение находится на стадии поиска доказательств». Хорошую помощь могут оказать культурному выступальщику привычные «я думаю», «мне кажется».

Большой вред русскому делу приносят публичные недоказанные подозрения в адрес русских лидеров. У недоверчивого человека самые полезные личности могут попасть не в лидеры, а в «сионисты» («предатели», «иудаисты», «продажные» и др.). Унижая наветами, нечитанные книги и их авторов, своими ошибками такой человек уничтожает авторитет народных заступников, обезглавливает народ.

Вместо охаивания кандидатов в вожди необходимо встраивать в культуру наших отношений уважение выдающихся умом и трудом личностей, стимулировать их желание продвигаться вверх и помогать русскому народу решать его самые насущные проблемы. Давайте в отношениях к потенциальным кандидатам в руководство опираться не на их недостатки, которые, наверняка, имеются, а на их достоинства, чтобы они не стеснялись перед людьми, не боялись их и не сомневались, стоит ли защищать неблагодарный народ. Нам следует не порочить наших лидеров, а защищать их от тех сил, которые постоянно стараются отдалить русских от всего лучшего, что у нас есть, включая культуру и наш язык. О том, какая война ведётся против русского языка, нам рассказали несколько учёных-публицистов. Среди них – Ольга Фёдоровна Мирошниченко. Вот её статья, в которой автор излагает свои мысли об истории русского языка.

42. В ЗАЩИТУ РУССКОГО ЯЗЫКА

«Мы живём в условиях 4-ой Мировой войны, которая ведётся против русского человека на всех направлениях: политическая, информационная, продуктовая, алкогольная, табачная, в культуре, в музыке (попса, тяжёлый рок, металика), в изобразительном искусстве (авангард, андеграунд) и, наконец, война в языке.

В условиях наступающего глобализма, совершенно отчётливо видятся попытки Агасфера (дьявола, под которым понимается «мировое правительство»), руководимое жрецами, выполняющими свои чисто религиозные инструкции, враждебные всем людям на Земле) зомбировать людей, особенно молодое поколение, в существа, непонимающие различия между тем, что такое хорошо и что такое плохо.

Все эти манипуляции с человеческим сознанием проходят сравнительно легко, т.к. мы бываем безграмотны в вопросах воздействия на нашу психику электронных средств массовой информации (телевидения, компьютера). (Билл Гейтс разрешал своим детям находиться около компьютера не больше 2-х часов в день). Конечно, разработчики таких тем есть, но их скрывают от контактов с широким массами. Они хотели бы, но их не допустят

к СМИ, чтобы объясниться с русскими людьми. Однако многое стало известным благодаря работам П.Гаряева, А.Акимова, Г.Шипова, А.Плешанова и других.

Прежде чем переходить к разбору языковой политики, хотелось бы подчеркнуть некоторые особенности русского языка. В нашей книге «Тайны русского алфавита» (М. 2004, 2007) мы уже отмечали, что русский является первым языком, которым владело человечество («И был один язык и один народ»). Доказательством является то, что многие памятники планеты Земля были расшифрованы с помощью протославянского слогового письма (таблички из местечка Винча в Югославии и из Тертерии – Румыния) С.Гриневичем, Ф.Воланским, П.Оринкиным, и др., а также свидетельство проф. Делийского университета санскритолога Прасад Шастри, что «русский язык более древен, чем санскрит, и является древнейшим диалектом санскрита. Но это не всё. В 2008 году в интернете появились сведения израильских учёных, которые заслуживают самого пристального внимания. Учёные из г. Хайфы пишут: «Школьники, знающие русский, имеют больше шансов достичь успехов в образовании, чем те, которые не владеют языком Пушкина и Достоевского». Как сообщает газета «Middle East Times», «Приобретение навыков чтения и письма на русском до школы даёт ученикам преимущества в овладении знаниями,- утверждает проф. Мила Шварц, -- Как показали исследования, школьники, имеющие знания грамматики русского языка, показывают более высокие результаты в учёбе по сравнению со сверстниками, владеющими только ивритом или другими языками. При этом одни лишь только разговорные навыки такой форы не дают». Мила Шварц объясняет эту загадку только лингвистической сложностью русского языка.

О связи языка и мышления хорошо сказал учёный А.А.Потебня (1835—1891): «Мы с уверенностью можем сказать, что первенство народов индоевропейского племени среди других племён Земли, составляющие факт несомненный, основано на превосходстве строения языков этого племени и что причина этого превосходства не может быть выяснена без должного исследования свойств их языков; хотя и необходимо признать, что ребёнок, говорящий на одном из индоевропейских языков уже в силу одного этого является философом в сравнении со взрослым и умным человеком другого племени». Здесь Потебня говорит вообще о европейских языках, а израильские учёные пошли дальше. (В настоящее время многие учёные склоняются к тому, что в основе всех индоевропейских языков лежит язык русский. Доказательства в книге «Славянские Боги Олимпа», М – 2009г.) Итак, мы можем констатировать связь языка и мышления. «Вся логика вышла из языка»,- писал выдающийся лингвист Д.Н.Овсяннико-Куликовский, - Все логические категории первоначально были даны в качестве членов предложения».

Второй очень важный аспект языка, который необходимо отметить, учитывая связь языка и мышления, это то, что через язык можно осуществлять контроль за сознанием, что было открыто в 90-х годах XX века. Именно язык контролирует и направляет наше сознание, мышление и отчасти работу всего организма, т.е. выполняет управленческие функции над всем организмом и мышлением.

Как было доказано академиком П.Гаряевым (в его работе «Волновой геном») на многочисленных опытах, когда брали совершенно мёртвые зёрна пшеницы и воздействовали на них словами, человеческой речью, пропущенной через микрофон и спектрограф, т.е. речью преобразованной в электромагнитные волны, речь человека оказывает на растение совершенно невероятный, ни с чем несравнимый эффект: мёртвые зёрна пшеницы (90%) оживали! И это было постоянно. В другом опыте брали живые семена растения и воздействовали на них таким же путём – преобразованной в электромагнитные волны речью (на этот раз нецензурной бранью), и все семена погибали. Под микроскопом было видно, что у них рвались хромосомные нити и лопались мембраны, что было равно воздействию 40 тыс. рентген в час! Отчего это происходит?

Итак, наша речь, слова и даже письменные тексты имеют электромагнитную и торсионную (вращательную) природу. Учёные, сравнив волновые характеристики ДНК расте-

ний и речи человека, установили, что они совпадают на 30% и, оказывается, в ДНК растений (и не только растений) заложены характеристики человеческой речи.

Работа с лингвистами и математиками МГУ показала, что структура человеческой речи, книжного текста и структур последовательности ДНК, т.е. хромосом, математически близки. Это доказывает, что на организм человека можно воздействовать через язык. Это стало ясно совсем недавно. И поэтому началась работа по изменению сознания человека независимо от его воли.

Джон Коллеман в своей известной книге «Комитет 300» говорит о том, что Тавикстокский институт человеческих отношений, входящий в состав Суссекского университета и Калифорнийский научно – исследовательский Стенфордский ин-т разрабатывают специальные тексты, слова, шутки, анекдоты, предназначенные для управления народом, сознание которого планируется изменить против его воли.

Оказывается, именно язык и слова контролируют, подчиняют себе сознание человека. В недрах этих организаций разработаны программы зомбирования людей, особенно тех, кто не имеет противоядия (не умеет сопротивляться), т.е. молодёжь. Так, по свидетельству Коллемана, существует программа под названием «Изменить облик человека». В кого же должен превратиться человек? В зверя? В идиота? Вот что пишет Коллеман: «Необходимо заметить намеренно раздражающий, вызывающий язык: «тинейджеры, мерчендайзеры, и т.д. Молодёжи и в голову не может придти, что все эти нетрадиционные «ценности», к которым они стремятся, вырабатываются пожилыми учёными в мозговых центрах Стенфордского университета». Например, «Изменить любимому кофе - то же, что изменить любимому мужчине» А что такое неземное блаженство? Оказывается всего лишь новая шоколадка. Молодёжь учат: «Бери от жизни всё!» (ничего не давая взамен). Наша «умножаемая» молодёжь «обогастила» свою лексику такими перлами (и, к сожалению, понятиями) как: бой-френд, гей-клуб, бодипирсинг, ксивник, лейбл, пофигист, хавальник, татуаж, шопинг, транссексуал, прикид и т.д., но самое главное – это не слова, а понятия, которых не было раньше, и они лавиной хлынули на незащищённые умы и души, превращая их в хранилища аморальных отбросов. В тоже время опошляются высокие понятия. Например, в студенческой среде экзамен по современному русскому языку называют «сря», а сам язык («великий и могучий») аббревиатурой «ВиМ».

Всё это известно, об этом много пишут, и это можно было бы легко прекратить, т.к. у нас есть свой литературный язык с его строгими правилами, нормами, но...нерусские люди, кому принадлежат СМИ, не хотят строгости из-за того, что им, когда-то приехавшим, так и не удалось досконально усвоить трудности русского языка. Чтобы чувствовать себя с неполным русским свободнее, они насаждают и принуждают, пришедшие издалека чужеродные исковерканные понятия и слова, стараясь сделать их модными, «своими», присущими только «избранным» и насильно изменяют основной корнеслов русского языка. Делает это пятая власть (телевидение). Мы должны добиваться принятия закона, защищающего наш язык, что уже сделано во многих странах (сделано и у нас), отставки министра культуры Швыдкого(Отставка наша группа добилась усилиями, объединёнными с редакцией журнала «Наш современник», написав иронические протесты в российское правительство, в президентскую Администрацию и редакции крупных газет о том, что на передаче Швыдкого Пресс-клуб выступающие унижают русских под поощрительную реакцию ведущего. Сначала его просто заменили, а потом вовсе закрыли передачу). Не только Швыдкой, но и другие еврейские журналисты время от времени старательно объясняют телезрителям, что русский язык без мата не бывает и что язык – это стихия, которую изменить невозможно, что является наглой ложью. В нашем языке имеется большой выбор – он содержит около 1 млн. слов. Словарь Пушкина насчитывает 22 тыс. слов, Ленина – около 30 тыс., а словарь Шекспира –16 тыс., Мы имеем великую литературу, которой нет ни у кого в мире. Отрегулировать наше словоупотребление на телевидение, радио, в театре не составляет больших трудностей.

Хотелось бы поговорить ещё об одной опасности, угрожающей русскому языку, о которой люди и даже учёные ничего не знают и ничего не подозревают - об Алфавите. Дело в том, что Алфавит – это не просто перечень букв, которые отражают звуки языка. Это внутриприродный код, электромагнитная матрица. На 30% она является общей для людей, животных и растений. Это доказано трудами академика П.Гаряева, Г.Шипова, академика А.Акимова. То есть наша устная речь и письменные тексты, имеют электромагнитную и торсионную природу. В книгах О.Мирошниченко «Тайны русского Алфавита» и «Славянские Боги Олимпа» (2009г.) есть доказательства, что русские буквы (и латиницы – тоже, т.к. они произошли от русских букв, 17 букв общие) являются как бы физическими знаками (а Пифагор говорил, что буквы – это цифры, что так и есть), имеющими свою геометрию и свои математические формулы. Буква это геометрия звука.

Как мы знаем, у нашего многострадального Алфавита произошли уже две реформы (при Петре I и в 1918 году), и мы не застрахованы от попыток реформировать наш Алфавит в будущем. Так, за последние 8 лет (с 2000г.) было уже 3 попытки сократить, урезать наш Алфавит (были поданы предложения в Думу). И сейчас Интернет заполнен сведениями о готовящейся реформе. Так, некто А.Макеев и его единомышленники заявляют, что ими создан новый алфавит, симметрица, что наш Алфавит должен быть сокращён до 27 букв, т.е. должны быть изъяты 6 букв: е, я, ю, ё, ь, ъ. Они утверждают, что реформы в образовании должны начаться с Алфавита.

Мы помним, что в Кириллице было 43 буквы, при этом 19 гласных букв. Как утверждает физика («Энциклопедия юного филолога»), наши гласные – это энергетика, согласные же отбирают энергию, особенно взрывные. Чем больше гласных в языке, тем больше энергии у народа. Так вот, в результате всех реформ Алфавита было сокращено 50% гласных: из 19 остались 10, даже 9, потому что букву Ё не печатают в надежде на то, что через 2-3 поколения она уйдёт из языка, как многострадальные юсы (четыре старинные буквы), которые были очень важными буквами. Они передавали носовые звуки, вибрация которых была самой высокой и достигала слоёв космоса. Но почему не ставят точки над Ё? Никто не отвечает на этот вопрос, и всё продолжается. И это при том, что Сталин в разгар Сталинградской битвы в декабре 1942 г. издал специальный указ об обязательной постановке точек над Ё, потому что её замена буквой Е искажала географические названия, и это вводило русских военных в заблуждение в то время, когда немцы на своих картах имели правильные названия, что уменьшало количество их жертв. В 1956 г. проф. С.Крючков при очередной реформе орфографии легкомысленно отменил этот приказ, не придавая ни военного значения букве Ё, ни того, что седьмая буква алфавита (Ё) является особой. Она употребляется только под ударением и передаёт очень сильный звук, усиленный как бы в два раза. При этом Ё, как и все остальные буквы, является символом земного человечества, но об этом – отдельно. Против нашего алфавита развязана война и нам следует защищаться.

О.Ф.Мирошниченко

43. ПИСЬМЕННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ - ОДНО ИЗ СРЕДСТВ РАЗВИТИЯ АКТИВНОСТИ

Когда из паспортов изъяли графу «национальность» и нас начали, к месту и не к месту, называть «россиянами», по сговору, старательно обходя слово «русские», мы не только не перестали быть русскими, а именно тогда и почувствовали себя ими. Когда стало известно, что другим народам РФ разрешили вставить в паспорта, запрещённые русским вкладыши с указанием национальности, вывод обозначился сам собой. Хотя, изымая из паспортов нужную графу, инициаторы замысла пытались придать этому мероприятию хитрый вид укрепления дружбы народов, получилась закамуфлированная дискриминация только русских. Можно предположить, что обманом власть готовила своё длительное пребывание на занятых государственных позициях, чтобы никто не мог указать, что русских к управлению государством не допускают и Россией правят люди одной и той же еврейской нации. Добились умники своей хитростью противоположного:

разлада, скрытой ненависти, подозрительности, заострённости внимания на национальном вопросе. Прошло немного времени и, мы, русские, обострившимся, после сокрытия графы чутьём, научились на 90% определять происхождение человека не по «длине или форме носа», а по другим параметрам: алчности к деньгам, отношению к русским и другим народам, высокомерию к себе, презрению к людям «простого» труда, сокрытию своей национальности, лукавству как способу руководства и др. Вывод напрашивался один – у власти встали евреи не христианского, а иудаистского замеса и начали хитрить во власти, как они хитрят в быту. Каждая угаданная хитрость вызывает вопросы. На что они надеялись, когда старательно убрали из паспортов указание национальностей? На то, что мы скоро забудем, кем родились? Но разве можно отделить и отбросить от психики русских то, что предки копили и передавали нам, веками и тысячелетиями (по нашему календарю 21 сентября 2018 года будет 7527 лет)? Сделать это невозможно, сколько ни объявляй всех россиянами, сколько ни умалчивай о том, что народ был еврейским, чеченским, русским, а тут вдруг кому-то и зачем-то понадобилось, чтобы мы в одночасье притворились ничего не помнящими Иванами и давай подставлять головы под новое ярмо, залезать в него и ещё помалкивать, что новый хомут натирает шею... Дальше напрашиваются вопросы: а зачем они это сделали? чтобы коренное население не смело требовать преимуществ перед приезжими? чтобы, как Америка, Россия стала общим «плавильным котлом»? чтобы трудно было доказать, какая нация обворовала, а какая оказалась обворованной? И тут же находится ответ, что мы – россияне – да!, но только по гражданству, а национальность наша – русская. Иногда уместно будет сказать – русские россияне или российские русские (российские евреи, но не русские евреи). Изредка человек сам может назвать себя русским евреем, если у него русская мама и отец еврей. Россиянином можно стать быстро, например, через год, два или раньше, когда приехавший из чужой страны человек получит регистрацию и гражданство, но русским, при этом, он не станет, так и останется евреем, киргизом... И не надо, если жить честно...

У замечательного еврейского писателя М.Веллера в книге «Перпендикуляр» опубликовано его выступление в штаб-квартире НАТО. Оно обращено к сильным мира сего и называется «Цивилизация и дегенерация». Это о том, как запрет народу думать и относить себя к какой-то нации превратился в мракобесие XXI века.

Когда авторы Конституции РФ вычеркнули русский народ из «списков живых», а другим народам предоставили полагающиеся им блага, дышать русскому, прочитавшему главный документ страны, некоторое время было нечем. Отрицательное отношение к русскому народу шло из каждой телевизионной и радиощели. Нас коварно завлекали рекламой алкогольной и табачной отравы и развлекали юмористическими концертами, на которых садистски заставляли аполитичную русскую публику смеяться над собой вместе с юмористами. Вспомнилось гитлеровское: «никакой гигиены и культуры для славян, больше алкоголя с сигаретами». На нас обрушилась чужая культура, замешанная на сексе и насилии. Верующих продолжали приучать жить нравственно, по христианским законам – что бы они не думали о политике?, а себе разрешили жить – по юридическим, как обычно живут уголовники: да, украл, но ты докажи. Между далёким от торговли и денег православием и религиями, наоборот, приучившими свою паству к торговле и гонке за «длинным рублём», образовалась огромная пропасть, или «ножницы». Этими ножницами «законники» настригли себе, сколько могли и хотели. И будут стричь дальше при помощи новых законов, постановлений, реновационных программ. Именно такие правила и предписывают им другие религии России: бери больше, носи дальше и придавай себе при этом вид честного человека, иногда упоминая прилюдно слово «порядочность», чтобы массы не догадались схватить тебя за руку и отвести в суд. А если и отведут, то в суде их встретят специалисты, которые работают по предписаниям устроителей этой обманчивой жизни. Именно такую «нравственность» веками внушает им их религия.

Как раз в это время по «телику» от либералов можно было услышать, что жизнь станет лучше (невольное признание, что доступ к большим деньгам не сильно улучшил их

жизнь), когда «это поколение умрёт». Иудейка Новодворская, смеясь, советовала русским ползти напрямиком на кладбища (но уползла туда сама, не тем будь помянута и не в упрёк ей будь сказано, – все там будем). Известно, как отмахнулся Чубайс (нацеленный американскими «университетами» и спецслужбами на слом социалистической и российской экономики), когда коммунисты напомнили ему о 30 млн. жертв его реформ: русские бабы, мол, ещё нарожают. Это он сказал, а что подумал... Но и «бабы» тоже подумали.... Когда ему захотелось узнать, будет ли за него голосовать народ, если он станет кандидатом в президенты, ему написали такие письма, что он начал прятаться от ТВ. Когда переставшие получать зарплаты люди кое-где начали возмущаться, министр Лившиц, издеваясь над христианско-православным воспитанием, напомнил им по ТВ о том, что «богатым будет трудно попасть в рай...».

Поколение ещё не старых русских людей, которое могло бы работать, было уволено до пенсии, сидело дома и думало, что они теперь никому не нужны. Всё было сделано так, чтобы у всех русских, занимавшихся простым трудом, создавалось впечатление ненужности: продукты привозили из чужих стран мусульмане, одежду – китайцы, на стройках работали азиаты. В ответ на упрёки наших сельчан, зачем Кончаловский посмеялся над народом-кормильцем в фильме «Курочка ряба», режиссёр нагло ответил «Теперь я вас кормлю» (Наверное, раздал по 3 рубля за съёмки). Потом он ещё долго учил русских «понимать» «что в этом народе не так» и как нам жить дальше. Так новые властители устроились жить на костях народа. О вымирании русских они помалкивали в тряпочку. Мы умирали по миллиону в год. Иногда больше – по два. По сведениям МВД в 2010 году умерло 10 млн. СМИ утверждали, что причиной такой массовой убыли была летняя (до плюс 40) жара, однако независимые демографы, сказали, что около 5 млн. вымерли ещё до жары, по каким-то другим причинам, которые власть не спешила изучать. Когда по официальной статистике за несколько лет вымерло 15 млн. самых слабых и число вымирающих с миллионов перешло (или перевели по приказу) на тысячи, это приписали Путину, как достижение в демографии. Таким же образом он может добиться увеличения продолжительности жизни до 80 лет.

Русские люди понимали, что идёт интенсивная замена их мигрантами. Официоз отстранённо называл наше вымирание «естественной убылью», а то и «отрицательным приростом». Однажды, пробегая по телеэкрану, президент «утешил», что в Европе тоже так. Он изо всех сил старался играть роль не причастного к «убыли населения». Однако его духовник по иудаистской вере Берл Лазар написал в книге («Еврейская Россия»), как в одном из разговоров Путин сказал, что он хочет сделать рывок в увеличении числа мигрантов и дать им больше прав в России, чтобы это «раз и навсегда» решило «русский вопрос», уничтожив славянскую идентичность. Бер Лазар похвалил его за «преданность еврейскому делу», но не советовал спешить, потому что «амбициозный и, обычно покорный» русский народ, может поднять бунт». Он призвал к расчётливости и терпению. Путин согласился со своим «учителем». Но накал отрицательного отношения к русскому народу снизил, когда мигранты в европейских странах начали проводить теракты с взрывами и погромами. Это выразилось несколькими упоминаниями «русского народа» и «простого русского человека» в стандартных комплиментарных фальшивых фразах. Ничего доброго для улучшения нашего ущербного положения президент ни сам не сделал, ни принял предложений русских лидеров.

Тем временем на русских сыпалось и сыпалось... Про нас говорили, что мы никакой не великий народ, а сплошь безнравственная и психически неполноценная нация – пьяницы, ленивые и ничего не умеем делать. Что мы, русские, интересующиеся политикой, могли в таких условиях переживать? Унижение, издевательство, чувство оккупации... Заглянуть лишний раз в телевизор было всё равно, что засунуть голову в газовую духовку при включённом кране – и больно, и душно. Доктор медицинских наук, проводивший исследования о влиянии обстановки на здоровье русского народа, пришёл к выводу о том, что большинство из нас жили в депрессии, раздражении и страхе.

Где было русскому человеку со сложившейся психикой, понимающему обстановку, искать спасения? Постепенно мы начали находить друг друга. Услыхав об очередном митинге, ехали в центр, обменивались телефонами, объединялись, собирались и обсуждали, что происходит. Самые продвинутые уже тогда задавали вопрос о том, что же нам делать. Одним из спасительных дел показалось написание обращений. Когда при помощи писем мы, несколько объединившихся учительниц, добились ухода из вредной для русских передачи «Я – сама» ведущей-русофобки, а затем и закрытия передачи, мы воспрянули духом – их можно побеждать!

Побеждали мы и в других ситуациях. Например, прочитав в газете жалобу русского журналиста из Северодвинска о его преследовании за следственными органами за несогласие с либералами, мы, живя в Москве, вступились за него. Узнали, что когда-то он выступил со статьёй против нападков местных либералов на русских. Какой-то внимательный читатель, по фамилии Гольд... увидел в статье повод для жалобы в суд за «разжигание национальной розни», и подал заявление. Русскому журналисту грозил срок. Мы нашли его газету и написали письмо с вопросом, чем можем помочь. Он написал, что больше всего местные власти боятся уличных беспорядков и дал нам нужные адреса, включая следственные органы. Мы поняли, что следует найти группу боевых парней, которые смогут поехать в Северодвинск, объединиться с местными русскими и заступиться за журналиста своим присутствием на суде. Обратились мы к казакам. Они согласились при условии оплаты дороги, гостиницы и пропитания. Мы начали искать деньги и тем же временем написали в Северодвинский следственный отдел запрос об адресе и дате суда над журналистом, объяснив, что собирается приехать группа поддержки. Этого было достаточно. Через неделю пришли сразу два письма. Одно - от следователя о закрытии дела за неимением вины, а второе - от журналиста с подтверждением этого и благодарностью. Наш опыт обогатился практикой, которая подсказывала и нам, и другим, как следует поступать в подобных ситуациях.

Похожая полудетективная история произошла, когда возле дома одной из участниц нашего движения открылся игровой клуб, и неразумные отцы семейств, не занятые в свободное время полезным делом, потянулись туда проигрывать деньги. Мы провели «круглый стол» с целью собрать предложения, что сделать, чтобы закрыть это заведение, которое могло затянуть ещё и детей. После обсуждения задачи мы решили написать письмо от имени жительниц прилежащих домов, собрать их подписи и отослать его владельцам клуба. Позже, узнав, что владельцами клуба являлись офицеры полиции, мы отказались от подписей, т.к. поняли, что полиция может отыгаться на семьях подписавшихся. Подумав, решили отослать предупредительное анонимное письмо о том, что если игровой зал в ближайшее время не закроется, жалобы будут ходить по кругу инстанций до тех пор, пока опасный для жителей игровой клуб не закроется. Уйдут они и в высшие органы вплоть до Президентской администрации и самого Президента. В конце письма мы извинились и признались, что не можем дать свои подписи из страха мести. Письмо оказалось безотказным. Приблизительно в дни его получения, вывеску «гостеприимного» заведения заклеили бумагой, а на дверь повесили замок.

Этот способ мы потом использовали несколько раз. Например, совместно с другими телезрителями добились закрытия русофобских передач «ЭНТЭВЭШНИКИ» и «ПРЕСС—КЛУБ». Все обращения были написаны простеньким слогом, но по существу проблемы. Когда обращались к элитарным журналистам «Пресс клуба», старались не ударить в грязь лицом и то рассыпались «благодарностями», то прибегали к юмору, и к иронии. «Пусть талантливый еврейский писатель Пьецух и оговорил русских, назвав нас психически неполноценной нацией, - писали мы, - всё-таки благодарим и его, и всю вашу передачу за упоминание нашего народа. Без него русская интеллигенция просто терялась в догадках – живы ли русские или наш народ задушили вместе с пресловутой русской нравственностью и духовностью». Также вежливо мы «благодарили» и ведущую Пресс-Клуба за «стойкость и невозмутимость»: при ней «на весь мир стирали с лица земли

народ, который когда-то спас от уничтожения тех, кто его стирал, а она будто ртом воды зачерпнула, и челюсть у неё на бок не съехала, и бровью не повела, как если бы очередной прогноз погоды прослушала...».

В письме Правительству по поводу этой фашистской выходки Пьецуха мы предложили выделить «средства для обзаведения русскими своего телевидения и правительства, чтобы в случае чего, мы могли «отплеваться» и чтобы за нас было кому заступиться». «А то вот уже несколько лет,- писали мы добродушно, - живём без ничего, словно индейцы, загнанные в резервации: ни президентика у нас какого завалящего нет, ни телевидения, ни радио своего. Вроде бы и то, и другое никуда не делось, вот оно всё - рядом, но почему-то стало чужим, как машина, украденная и перекрашенная соседом – стоит себе на прежнем месте, но ведь без суда не сядешь и не поедешь».

Видно, такие письма разослали не только мы, на что надо всегда надеяться пишущим. Чем больше писем, тем вернее реакция. Следующий выпуск Пресс-Клуба был уже не таким заносчивым и спесивым, как раньше. Провинившаяся ведущая исчезла на несколько лет. Вместо неё появилась другая. Она начала передачу с извинений, но это не помогло. Через некоторое время передача закрылась и больше не возвращалась.

Когда встаёт вопрос о том, как писать обращения – группой или в одиночку – то из нашего опыта получается, что для, непривычных к самостоятельному написанию, первые послания могут быть совместными, а с появлением опыта выгоднее писать в одиночестве, т.к. оно помогает сосредоточиться. При этом, если возникнут трудности, ничто не мешает позвонить более опытным единомышленникам, чтобы попросить консультации или даже объединиться на денёк-другой и поработать вместе. Можно даже обратиться за помощью в другую организацию, где имеются более глубокие специалисты по данному вопросу. Конечно, связи, однажды приобретённой, со ставшей СВОЕЙ организацией порывать навсегда не стоит, хотя крепить её постоянным присутствием на мероприятиях необязательно. Достаточно иногда делиться с единомышленниками своими наработками.

Чем больше знаешь других организаций и личностей, занимающихся русским вопросом, тем лучше. В общении и совместных делах можно объединять их, делать полезными друг другу. Когда я замечала, что какому-то журналу, газете не хватает знаний по национальной проблематике, то старалась обогатить редакцию копиями отрывков из книг Севастьянова и рекомендовала Александра Никитича, как лучшего спеца в русской теории. Иногда высылала его брошюры. Когда запасы кончались, то отсылала деньги в издательство и просила направить такую-то книгу по такому-то адресу. Только здесь нужно предусмотреть все мелочи. Вовсе необязательно, чтобы при этом засветилось ваше имя. Однажды я попросила русское издательство «Белые альвы (лебеди)» выслать книгу «Итоги XX века» (Севастьянова) в журнал «Наш современник». Они сделали это от моего имени. Когда редактор получил книгу известного русского националиста, будучи честным патриотом всех народов России и интернационалистом он оскорбился и, увидев в извещении мою фамилию, вычеркнул меня из списка бесплатных получателей журнала. Зато потом, прочитав замечательную книгу, неоднократно приглашал автора публиковаться. 15 тысяч подписчиков журнала смогли прочитать полезные мысли Севастьянова, необходимые для каждого русского человека.

Некоторые письма хорошо посылать не от себя, но анонимно или от согласных на то соратников и организаций. Например, районному начальству лучше не знать, что вы занимаетесь критикой на общественном поприще. Иначе оно может навредить. Особенно ему удобно это сделать, если вы стоите на пороге получения новой квартиры. Уж сколько раз проверено, что в такой ситуации префект или глава управы стараются строптивного автора писем заслать подальше от себя или отомстить за пережитые неприятности каким-нибудь другим способом. Насолить человеку, заступающему за русских, сейчас нетрудно. На то есть 282 статья УК. Она всегда поможет придаться к «разжиганию национальной вражды», но не к тому, кто допустил «разжигание» первым, а кто защищал русских от враждебного отношения.

Иногда для успешного завершения какого-нибудь дела можно сколотить временный коллектив, потому что в некоторых ситуациях, например, в столкновении с алкогольными воротилами одному-двум участникам не справиться, т.к. нужна широкая переписка, огласка, обеспечение безопасности и советы специалистов. Заметив однажды, что приезжие богачи воздвигают возле школы шикарный ресторан с огромными окнами, мимо которых будут проходить школьники и, значит, - видеть весь заманчивый шик и блеск в нём, мы наведались к завучу школы, поделились с ней своими опасениями в воспитании алкогольной зависимости детей и попросили временного участия учителей. Завуч познакомила нас с активными педагогами, которые обещали наскрести времени и принять участие в борьбе с очередным пауком, готовящим алкогольную сеть для школьной, не осознающей проблемы, мошкеры. Они, действительно, «наскребли» времени, написали жалобу, в управу, и добились, чтобы шикарный алкоинтерьер, привлекающий взгляды пешеходов, скрылся за плотными шторами. Ну, хотя бы так...

К сожалению, не на все русские проблемы хватает активных людей, времени и личного умения. Неравнодушных много, но большинство ограничиваются только выражением недовольства и возмущения разными безобразиями, в том числе, и национального порядка. Действий они никаких не предлагают, сами ничего не предпринимают, а некоторые и вовсе пытаются отбить охоту к противодействию других заявлениями о том, что «писать бесполезно». Их вредное «ничего не изменишь», «плетью обуха не перешибёшь», «мы слабые» - есть молоток в руках обидчиков против русских, которым они останавливают активистов от полезных дел и накопления опыта.

Накопление опыта написания писем ценно ещё и для передачи опыта будущему поколению русских и не одному, а многим. Копии писем удобно хранить в бумажном варианте, размножать, завещать наследникам, друзьям, раздавать ученикам, знакомым и незнакомым. С ними, как с раздаточным материалом, можно приходить на всякого рода собрания, особенно на митинги и обмениваться друг с другом. Всё это приучит нас тратить своё время не только на домашние и рабочие дела, но и на дела общественные: защиту своего народа и страны. Однажды заведённый полезный опыт при должном к нему бережном отношении дальше сам себя нарастит и разовьёт. Стоит только начать.

У русских накопилось много неотложных национальных дел. Это и, пока ещё не освоенное, раннее образование детей, и оздоровление, и отрезвление народа, и обогащение верующих практическим участием в создании общественного опыта национальной самозащиты. В православии оно отсутствует. Отсутствует и умение соборного схода на площади в случае, допущенной властями большой несправедливости. Эти проблемные дела ждут обдумываний и действий. В российском управлении их некому решать – там мало русских, а те, кто входит в них, не посмеют заниматься нашими проблемами, либо они сразу попадут в разряд «националистов», что в среде официоза приравнивается к «нацистам». Ещё одним необходимым практическим делом является изучение всех причины нашего вымирания, выбор направления работы для их устранения и организация позитивного дела, нацеленного на сохранение нашего народа, как можно в большом числе и даже увеличении. Объединяться друг с другом помогут, в том числе, и письма. Они могут сыграть большую спасительную роль. Вот и руководитель фонда «За миллиардное Отечество» Ю.Кашин (samtrev@yandex.ru) считает: «Простое и эффективное, что мы можем делать сейчас - это рассылать информацию в общественные и политические организации о необходимости многодетных русских семей в России. Часть людей обязательно откликнется, и это будет зарождением демографической волны».

В написании и распространении писем многое могут сделать библиотекари, учителя, врачи, детсадовские воспитатели, священники... Можно обращаться к ним. Пусть мы не знаем их имён или адресов, но знаем, что в каждом крупном городе имеются школы, церкви, больницы, библиотеки, детсады. И всё это непременно имеет № : №1, №2 и т.д. Их почтовые и электронные адреса нетрудно найти в интернете. Письма следует адресовать воспитателям, учителям русского языка, литературы, истории, классным руководителям и

другим специалистам школы №1, больницы №1, библиотеки №1 с просьбой отослать его по цепочке в школу № 2 и т.д., чтобы те, в свою очередь, тоже рассылали их коллегам и пересказывали ученикам, родителям, читателям, пациентам, родственникам, друзьям. Именно так однажды мы обратились к безфамильным специалистам города Крымска, когда нам надо было передать жителям, пережившим наводнение, важные для них сведения.

Небезполезными могут оказаться и личные (с замечанием на конверте «лично») письма президенту. Как не задать вопросы о том, что в столовой Кремля, где он работает, все блюда продаются в 10 раз дешевле? Как после его «поучительного», «откровенного» выступления о пенсионной реформе не напомнить ему об «обещаниях» не повышать предпенсионный стаж, пока он президент? Письмом можно реагировать и на длительное замалчивание больных для русского народа тем об отсутствии у нас государственности, вымирании, спаивание народа при помощи увеличения количества винных магазинов и др. Начиная послание президенту, необходимо настроиться на незлобивый тон и уложить содержание в короткий текст, что всегда требует много времени. В конце письма можно дать свой адрес, но деликатно предложить не обременять себя обратным ответом, так как автор хотел бы «прочитать» ответ в последующих делах президента, узнав о них по телевизору или из газет. И ответы появятся.... Предлагаем Вам попытаться написать обращение о проблеме Национально-культурной автономии (НКА). Писать об НКА следует в любую организацию или учреждение, занимающееся национальными делами (Комитет по национальным делам в Думе, Совет по национальным отношениям при президенте, Агентство по делам национальностей и др.). Возможно, Вы даже не слышали об этой теме, что неудивительно, т.к. она находится в тайне, как, наверняка, и другие русские замалчиваемые проблемы. Тогда прочитайте о ней.

44. ЧТО РУССКИМ СЛЕДУЕТ ЗНАТЬ ОБ НКА

НКА (Национальная культурная автономия) – это право каждого народа в стране, где проживает много наций, развивать национальную культуру. О том, как организована НКА в России, невозможно прочесть в газетах или услышать по радио потому, что она скрывается. Русским об НКА впервые рассказал А.Севастьянов в своей «Национальной Газете», и в книге «Россия и для Русских?». Пересказываю его рассказ в сокращённом виде. Закон об НКА был принят в 1996 г. так тихо, что русские узнали о нём года через два. Он создавал ВСЕМ российским народам, тогда ещё включая русских, условия для защиты и развития национальных интересов. Думается, что если русских не вписали в Конституцию предумышленно, то при составлении Закона об НКА, про нас либо просто забыли, либо уже считали вычеркнутыми как национальность и были уверены, что мы покорились этой участи. Короче, по тому или иному недосмотру в первоначальной редакции Закона об НКА запрет на русскую НКА никак не оговаривался. Получалось, что всё, что разрешалось коренным малым народам (коренные народы – это те, у которых кроме России, нет другого государства и которые живут в России давно) и некоренным меньшинствам (у них имеются свои государства за пределами России, например, грузины имеют Грузию, евреи – Израиль и т.д.), разрешалось и нам, русским. А поскольку составителями Закона были представители как раз меньшинств, то и написали они его для себя, что означало, что было предусмотрено много полезных для развития национальной культуры положений. Например, Закон обязывал исполнительные органы создавать фонды для материальной поддержки центров НКА, а также выделять наши с вами деньги из бюджетов всех уровней: федерального, регионального (областного) и окружного (местного). Им была обещана недорогая (а иногда и бесплатная) аренда помещений. Некоторые пункты Закона давали НКА возможность участвовать в выпуске периодики, изданиях книг, телевидении. НКА давалось право участвовать в международных неправительственных организациях. Но это ещё не всё. При российском правительстве был создан Консультативный совет по делам НКА, который защищает в органах государственной власти культур-

ные и социальные интересы этнических общностей, участвует в подготовке «проектов нормативных актов, ... других решений...», затрагивающих права и законные интересы граждан РФ». Имеются в законе об НКА и другие важные для поддержки национальных интересов статьи.

А.Н.Севастьянов подсчитал, что к 2005 году в России имелось около 200 местных (окружных), свыше 100 региональных (областных) и 10 федеральных НКА. Только в одной Москве уже через 2 года после выхода Закона в округах зарегистрировались армянские, корейские, еврейские, татарские и другие центры НКА. Никому не чинили препятствий. Даже цыган регистрировали. Отказали только русским. Причина всё та же: национальный эгоизм малых народов, русофобия и наша пассивность, невзыскательность, занятость физической работой, неосведомлённость и нехватка активных людей.

Первым в регистрации было отказано русской НКА в Калининграде. Замначальника областного управления Л.А.Пинникер почувствовала, что русские пробиваются к общему «пирог» и встревожилась. Она запросила Москву и добилась, чтобы Дума срочно приняла в Закон об НКА поправку о том, что НКА разрешаются только национальным меньшинствам (некоренным, приезжим). Получилось, что, если русским удалось после больших мытарств зарегистрировать несколько региональных НКА центров, то федеральным был устроен хитрый ноппассаран (блокада). Хитрость его в том, что русских, как и в Конституции, не запрещая, умолчали и в Законе об НКА. (Возьмите себе на заметку, что умолчание стало для властей методом решения важных для них проблем). Это причинило русским новый ущерб и обиду. Будь у нас федеральные НКА, мы бы могли иметь представителей в ООН и других международных организациях, как имеют их все республики. Вот, в результате, каких ухищрений уничтожается наша идентификация.

Чтобы обезвредить ущерб, причинённый нам правителями, не желающими признавать русских, необходимо разоблачать этот ущерб и требовать восстановления справедливости. Противостояние должно быть активным, массовым, последовательным. Пусть кто-то подаёт в суд на ответственных за причинение национального ущерба русским, кто-то выступает с этой темой на митингах, а кто-то распространяет по всей России письменные обращения о необходимости предоставления русскому народу равных с другими народами прав. Чтобы не было застоя в русском вопросе, пусть кто-то даёт консультации об НКА, пишет письма об очередной допущенной несправедливости в российское правительство, президенту, общероссийские национальные советы, комитеты, агентства, союзы, редакции газет и журналов, радиостанций и телевидения. Чем шире будет поток писем, тем лучше результат и надёжнее положение русского народа. Большая надежда на распространение нужной нам информации возлагается на интернет, русские газеты, организацию русских Общин во главе со Старшими в Роде и нерусские СМИ. Нерусские народы России должны когда-нибудь понять, что Русская тема с её острыми углами, замалчиваемая правителями, должна обрести известность. Это необходимо не только для сохранения русского народа, но и для безопасности всей России, для защиты всех россиян, потому что главным их защитником и является русский народ, подкреплённый силами других коренных россиян.

МОСКВА. 2018. В.Г. СОТОВА-ВОЛКОВА

О Г Л А В Л Е Н И Е

Аннотация. Вступление. 2

1 Обращение к судьям 5

2. Учимся понимать, как улучшить положение русских 7

3. Осознание перемен в русской жизни 8

4. Заявление депутатов Думы о геноциде русских 12

5. Учёные начали заступаться за русских 13
6. Как мы помогали русским заступникам 14
7. Как учёные организовали трезвенническое движение 15
8. Противоалкогольное Обращение в Думу 17
9. Как мы начали создавать опыт самозащиты 18
10. «Хороша Маша, да не наша» 21
11. Наблюдаем за манипуляциями с русским именем 24
12. «Нужны ли нам такие русские?» 25
13. В Роскомнадзор от слушателей «Говорит Москва» 29
14. Россияне это не национальность, а гражданство 32
15. Обращение о необходимости возвращения графы «национальность» 34
16. Если бы у русских были свои СМИ... 35
17. Духовная деградация или предательство? 39
18. Что это было? 40
19. Правители продолжают путать гражданство с национальностью...45
20. Нелепо называть всё российское русским 44
21. Российские СМИ неправильно применяют слово «русские» 45
22. Просьба к депутатам не манипулировать названиями национальностей 46
23. Как распространять листовки с обращениями 47
24. Требуйте от Думы отмены статьи УК 282 49
25. Как объяснить разницу между терминами «русские» и «россияне» 50
26. Письмо Смарагдовой 51
27. О главных причинах вымирания русских 52
28. Как объединиться русским в Общины? 55
29. Необходимо требовать государственность для русских 57
30. Создать Комиссию для изучения причин вымирания русских 58
31. Приблизительное количество вымерших русских в 2014 – 2018 г. 59
32. Главные русские национальные идеи 61
33. Татарской и других примесей в генетике русских учёными не обнаружено 63
34. Письмо к националистам (активистам), которые заступались за русских. 64
35. Как бороться за оздоровление русского народа 65
36. Письма с методикой освобождения от алкогольно табачной зависимости. 67
37. Отрицательное отношение Минздрава к русским 76
38. Анонимная борьба против спаивания русских 79
39. Листовка к правящим о спаивании народа 81
40. Как родственникам уговаривать пьющего 82
41. Повышать культуру дискуссии. 84
42. В защиту русского языка 88
43. Написание обращений и писем развивают активность. 91
44. Что русским следует знать о культурной автономии (НКА). 97